

GERENDÁS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK

2025. DECEMBER 11. NAPJÁN
TARTOTT

SORON KÍVÜLI NYÍLT KÉPVISELŐ-
TESTÜLETI ÜLÉSÉNEK
JEGYZŐKÖNYVE

21/2025.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült Gerendás Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2025. december 11. napi *soron kívüli, nyílt* testületi ülésén 15:00 órai kezdettel.

Ülés helye: a Hivatal tanácskozó terme
5925 Gerendás, Petőfi u. 2.

Jelen vannak:

Kurilla-Simon Annamária polgármester,
Németh Béla alpolgármester,
Szkaliczki Tibor,
Vicziánné Fabisz Melinda
Viczián Tamás települési képviselők.

Tanácskozási joggal meghívottként vannak jelen:

Fekete Zita, aljegyző

Kurilla-Simon Annamária, polgármester: Köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy az ülés határozatképes. Javaslatot tesz a megtárgyalandó napirendi pontokra, a meghívóban megküldött napirendi pontok szerint.

Aki egyetért a napirendi pontok elfogadásával, kézfeltartással szavazzon!

A képviselő-testület a javaslatnak megfelelően, a 5 jelenlevő tag közül **5 igen** szavazattal, egyhangúlag az alábbiak szerint fogadta el a tárgyalandó napirendi pontokat:

Napirendi javaslat:

Nyílt ülés keretében:

- 1.) Döntéshozás *„A TOP_PLUSZ-1.3.2-23-BC1-2023-00004 azonosító számú, „Zöldterületek rekonstrukciója, játszótér és belterületi utak fejlesztése Gerendáson” elnevezésű projekt keretében belterületi utak fejlesztése, valamint játszótér és szabadtéri sportpálya rekonstrukció építési-kivitelezés munkái vállalalkozási szerződés keretében”* tárgyú közbeszerzési eljárásban
Előadó: Kurilla-Simon Annamária polgármester
- 2.) Döntéshozás *„Folyékony hulladék szállítása Gerendás közigazgatási területén tárgyú beszerzés” vonatkozásában*
Előadó: Kurilla-Simon Annamária polgármester
- 3.) Egyebek
Előadó: Kurilla-Simon Annamária polgármester

1.napirendi pont: Döntéshozás „A TOP_PLUSZ-1.3.2-23-BC1-2023-00004 azonosító számú, „Zöldterületek rekonstrukciója, játszótér és belterületi utak fejlesztése Gerendáson” elnevezésű projekt keretében belterületi utak fejlesztése, valamint játszótér és szabadtéri sportpálya rekonstrukció építési-kivitelezés munkái vállalozási szerződés keretében” tárgyú közbeszerzési eljárásban

Előadó: Kurilla-Simon Annamária polgármester

Kurilla-Simon Annamária, polgármester: Az előterjesztést mindannyian megkaptátok. Az előterjesztést a közbeszerzést lefolytató cég készítette elő. Erről már beszéltünk korábban is. Az útépitésre alacsonyabb összegben érkezett be ajánlat, mint az arra elnyert összeg, így lehetőség van a különbözetet átcsoportosítani a játszótér fejlesztésére, illetve a tartalék keretet is. Hogy mire, az még a jövő zenéje. Most ott tartunk, hogy a közbeszerzés kapcsán a hiánypótlások is lezajlottak és szerződést köthetünk. Januárban az előleg lehívására szeretnék beadni a kérelmet. A határozati javaslatban és előterjesztésben részletesen le van írva minden, ezt nem olvasnám fel újra.

Van-e kérdés, észrevétel? A plusz forrás, amit át tudunk majd csoportosítani, azon nyilván ti is gondolkoztatok, de a részleteket majd megbeszéljük. Az esésvédő burkolat is rossz állapotban van pl., de visszatérünk majd rá. Csak a projekt céllal azonos dolgokra tudjuk átcsoportosítani.

Vicziánné Fabisz Melinda, képviselő: Az is előírás volt, hogy a játszótéreket körbe kell keríteni.

Kurilla-Simon Annamária, polgármester: Ez is egy jó ötlet, vagy lehetne világitást, napvitorlát beszerezni. Közösén gondolkozzunk, beszéljünk róla!

Németh Béla, alpolgármester: A játszótéren lehetne látványos fejlesztést végrehajtani ebből.

Kurilla-Simon Annamária, polgármester: Amennyiben nincs több hozzászólás, akkor szavazzunk!

Fekete Zita, aljegyző: Név szerinti szavazással kell szavazni, így ABC sorrendben felolvasom a neveteket, és „igen”, „nem”, „tartózkodom” nyilatkozattal szavazhattok.

Fekete Zita aljegyző: Kurilla-Simon Annamária.

Kurilla-Simon Annamária, polgármester: Igen.

Fekete Zita aljegyző: Németh Béla.

Németh Béla alpolgármester: Igen.

Fekete Zita aljegyző: Szkaliczki Tibor.

Szkaliczki Tibor, képviselő: Igen.

Fekete Zita aljegyző: Vicziánné Fabisz Melinda.

Vicziánné Fabisz Melinda, képviselő: Igen.

Fekete Zita aljegyző: Viczián Tamás.

Viczián Tamás, képviselő: Igen.

Kurilla-Simon Annamária, polgármester: A szavazás eredménye alapján megállapítom:

A Képviselő-testület jelen levő 5 tagja közül **5 igen** szavazattal, 0 tartózkodással, 0 ellenszavazattal – név szerinti szavazás keretében - az alábbi határozatot hozta:

67/2025. (XII.11.) sz. Képviselő-testületi határozat

1. Gerendás Község Önkormányzatának Képviselő Testülete „A **TOP_PLUSZ-1.3.2-23-BC1-2023-00004** azonosító számú, „Zöldterületek rekonstrukciója, játszótér és belterületi utak fejlesztése Gerendáson” elnevezésű projekt keretében belterületi utak fejlesztése, valamint játszótér és szabadterei sportpálya rekonstrukció építési-kivitelezés munkái vállalkozási szerződés keretében” tárgyú közbeszerzési eljárás 1. részében a **Topeto Bau Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság** (5600 Békéscsaba, Belterület 6238/9.), a **Stravaco Construct Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (6710 Szeged, Szabadkai út 110.) és a **BALI - ÉP BUILDING Korlátolt Felelősségű Társaság** (6768 Baks, Fő utca 71.) ajánlatát minősítse érvényesnek.
2. Gerendás Község Önkormányzatának Képviselő Testülete „A **TOP_PLUSZ-1.3.2-23-BC1-2023-00004** azonosító számú, „Zöldterületek rekonstrukciója, játszótér és belterületi utak fejlesztése Gerendáson” elnevezésű projekt keretében belterületi utak fejlesztése, valamint játszótér és szabadterei sportpálya rekonstrukció építési-kivitelezés munkái vállalkozási szerződés keretében” tárgyú közbeszerzési eljárás 2. részében a **Topeto Bau Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság** (5600 Békéscsaba, Belterület 6238/9.) ajánlatát minősítse érvényesnek.
3. Gerendás Község Önkormányzatának Képviselő Testülete „A **TOP_PLUSZ-1.3.2-23-BC1-2023-00004** azonosító számú, „Zöldterületek rekonstrukciója, játszótér és belterületi utak fejlesztése Gerendáson” elnevezésű projekt keretében belterületi utak fejlesztése, valamint játszótér és szabadterei sportpálya rekonstrukció építési-kivitelezés munkái vállalkozási szerződés keretében” tárgyú közbeszerzési eljárás 2. részében a **Rekortán Korlátolt Felelősségű Társaság** (2117 Isaszeg, Aulich utca 3.) ajánlatát minősítse érvénytelennek a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pontja alapján.

4. Gerendás Község Önkormányzatának Képviselő Testülete „A TOP_PLUSZ-1.3.2-23-BC1-2023-00004 azonosító számú, „Zöldterületek rekonstrukciója, játszótér és belterületi utak fejlesztése Gerendáson” elnevezésű projekt keretében belterületi utak fejlesztése, valamint játszótér és szabadterei sportpálya rekonstrukció építési-kivitelezés munkái vállalingsági szerződés keretében” tárgyú közbeszerzési eljárás 2. részében a **Játszókert Építő, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.** (1094 Budapest, Tompa utca 17/a. földszint 6. ajtó) ajánlatát minősítse érvénytelennek a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

5. Gerendás Község Önkormányzatának Képviselő Testülete „A TOP_PLUSZ-1.3.2-23-BC1-2023-00004 azonosító számú, „Zöldterületek rekonstrukciója, játszótér és belterületi utak fejlesztése Gerendáson” elnevezésű projekt keretében belterületi utak fejlesztése, valamint játszótér és szabadterei sportpálya rekonstrukció építési-kivitelezés munkái vállalingsági szerződés keretében” tárgyú közbeszerzési eljárás 1. része nyertes ajánlattevőjének az alábbi céget hirdesse ki:

Ajánlattevő neve: Stravaco Construct Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Székhelye: 6710 Szeged, Szabadkai út 110.

Rész neve: Belterületi utak fejlesztése (1)

1) Hátrányos helyzetű munkavállaló alkalmazása (fő, min. 0 – max. 5 fő): 5

2) A felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság pontjának M.2. pontjában előírt szakember többlet szakmai gyakorlati ideje (max. 36 hónap): 36

3) Kivitelezési munkákra vállalt többlet jótállás időtartama a kötelezően előírt, 36 hónapot meghaladó időszak vonatkozásában (min.0- max.24 hónap): 24

4) Egyösszegű, tartalékkerettel növelt nettó ajánlati ár (Ft): 92 119 852

Forrás: „A TOP_PLUSZ-1.3.2-23-BC1-2023-00004 azonosító számú, „Zöldterületek rekonstrukciója, játszótér és belterületi utak fejlesztése Gerendáson” elnevezésű projekt

6. Gerendás Község Önkormányzatának Képviselő Testülete „A TOP_PLUSZ-1.3.2-23-BC1-2023-00004 azonosító számú, „Zöldterületek rekonstrukciója, játszótér és belterületi utak fejlesztése Gerendáson” elnevezésű projekt keretében belterületi utak fejlesztése, valamint játszótér és szabadterei sportpálya rekonstrukció építési-kivitelezés munkái vállalingsági szerződés keretében” tárgyú közbeszerzési eljárás 2. része nyertes ajánlattevőjének az alábbi céget hirdesse ki:

Ajánlattevő neve: Topeto Bau Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 5600 Békéscsaba, Belterület 6238/9

Rész neve: Játszótér és szabadtéri sportpálya rekonstrukciója (2)

1) Hátrányos helyzetű munkavállaló alkalmazása (fő, min. 0 – max. 5 fő): 5

2) A felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság pontjának M.2. pontjában előírt szakember többlet szakmai gyakorlati ideje (max. 36 hónap): 36

3) Kivitelezési munkákra vállalt többlet jótállás időtartama a kötelezően előírt, 36 hónapot meghaladó időszak vonatkozásában (min.0- max.24 hónap): 24

4) Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft): 41 294 191

Forrás: „A TOP_PLUSZ-1.3.2-23-BC1-2023-00004 azonosító számú, „Zöldterületek rekonstrukciója, játszótér és belterületi utak fejlesztése Gerendáson” elnevezésű projekt. A projekt költségvetési sorai közötti átcsoportosítást követően a nyertes ajánlat ajánlati ára megfelel a projektben rendelkezésre álló összegnek.

7. Gerendás Község Önkormányzatának Képviselő Testülete felhatalmazza Kurilla-Simon Annamária polgármestert a feltételes vállalkozási szerződések aláírására.

Felelős: Kurilla-Simon Annamária polgármester

Határidő: 2026. február 10.

A név szerinti szavazásról készült jegyzőkönyv jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.

2.napirendi pont: Döntéshozás *„Folyékony hulladék szállítása Gerendás közigazgatási területén tárgyú beszerzés” vonatkozásában*

Előadó: Kurilla-Simon Annamária polgármester

Kurilla-Simon Annamária, polgármester: Eddig a Teltisz Bt-vel volt szerződésünk. A lakos fizet bruttó 2032 Ft-ot, a különbözetet az Önkormányzat fizeti. Az ajánlatokat 3 cégnek küldtük ki, egy cég nyújtott be ajánlatot. Állami normatívát tudunk igényelni, ami 500 Ft-ról 1500 Ft-ra emelkedik, viszont amennyivel több, az pont annyival több amennyivel megemelte a Teltisz a díjat. Ebben az évben 1.500.000 Ft-ot fizettünk ki a Teltisznek, ami nagyon nagy segítség a lakosságnak. Egyelőre a rendeletben szabályozott áron nem tudunk változtatni a rezsivédelem miatt. Ha a jövőben ez változik, akkor tudunk esetlegesen változtatni. A jövő évben ezek alapján 1.500.000-2.000.000 Ft-ot kell erre a célra tervezni. Éppen ezért, most azt javaslom, hogy egy évre szerződünk újra, egy év múlva ugyanígy visszatérünk rá.

Szkaliczki Tibor, képviselő: Egyetértek vele, jövőre újra meg tudjuk vitatni.

Kurilla-Simon Annamária, polgármester: Amennyiben nincs hozzászólás, aki elfogadja az előterjesztésben szereplő határozat-tervezetet, hogy a jövő évben is a Teltisz Bt. lással el a feladatot kérem, kézfelnújtással szavazzon!

A Képviselő-testület jelen levő 5 tagja közül **5 igen** szavazattal, 0 tartózkodással, 0 ellenszavazattal – név szerinti szavazás keretében - az alábbi határozatot hozta:

68/2025. (XII.11.) sz. Képviselő-testületi határozat

Gerendás Község Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1.) a folyékony hulladék elszállítása közszolgáltatás biztosítására a *TELTISZ Bt-vel* (székhely: 5600 Békéscsaba, Rákóczi utca 35., adószám: 20751124-2-04) köt szerződést négy év időtartamra,
- 2.) felhatalmazza Kurilla-Simon Annamária polgármestert a közszolgáltatási szerződés megkötésére.

Felelős: Kurilla-Simon Annamária polgármester

Határidő: értelem szerint

5 .napirendi pont: Egyebek


Előadó: Kurilla-Simon Annamária polgármester

Kurilla-Simon Annamária, polgármester: Egyebekben van-e valakinek bejelentivalója? 130 karácsonyi csomagot állítottunk össze. Az ingyenes lisztért több, mint 200 háztartás jelentkezett, lefedtük a lakosság felét, amit szintén eredményesnek tartok. Készülünk a „Mindenki karácsonyára”, 17-én várunk Benneteket szeretettel. Az új fogorvossal, Dr. Bondár Ildikóval folyamatos az egyeztetés, jövő héten átveszi az eszközöket. Majd folyamatosan tájékoztatjuk a lakosságot.


Szkaliczki Tibor, képviselő: A volt Posta épületével hogy állunk?

Kurilla-Simon Annamária, polgármester: Holnap délelőtt 9 órakor vesszük át. Majd ezen is el kell gondolkoznunk, hogy mi a terv? Mennyit költünk rá.

A Versenyképes Járások Programmal még nem kaptunk választ a közbeszerzés vonatkozásában. Várhatóan idén már nem tudjuk elindítani az eljárást, pedig nagyon haladni kellene azzal is, hogy a nyitásra készen legyen. Van-e még valakinek az Egyebekben bejelentenivalója? Amennyiben nincs több kérdés, akkor köszönöm a munkát, a nyílt ülést 15 óra 26 perckor bezárom.


Kurilla-Simon Annamária
polgármester




Fekete Zita
aljegyző

Jegyzőkönyv név szerinti szavazásról

Készült Gerendás Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2025. december 11. napján tartott nyílt, soron kívüli ülésén.

Gerendás Község Önkormányzata Döntéshozás „*A TOP_PLUSZ-1.3.2-23-BC1-2023-00004 azonosító számú, „Zöldterületek rekonstrukciója, játszótér és belterületi utak fejlesztése Gerendáson” elnevezésű projekt keretében belterületi utak fejlesztése, valamint játszótér és szabadtéri sportpálya rekonstrukció építési-kivitelezés munkái vállalozási szerződés keretében*” tárgyú közbeszerzési eljárásban c. napirendi pont tárgyalásakor név szerinti szavazást tart.

Gerendás Község Önkormányzatának a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 1/2015. (I.26.) sz. önkormányzati rendeletének 27. § (3) bekezdése alapján név szerinti szavazás estén a jegyző ABC sorrendben olvassa a települési képviselők nevét. A képviselők a nevük elhangzását követően hangos „igen”, „nem”, „tartózkodom” nyilatkozattal szavaznak. A jegyző a nyilatkozatokat a névsoron feltünteti, a szavazatokat összeszámolja és a szavazás eredményéről a polgármestert tájékoztatja. A szavazás eredményét a polgármester hirdeti ki. A szavazási névsort a jegyzőkönyvhöz kell csatolni.

Képviselő neve	Igen	Nem	Tartózkodom
Kurilla-Simon Annamária	X		
Németh Béla	X		
Szkaliczki Tibor	X		
Vicziánné Fabisz Melinda	X		
Viczián Tamás	X		

A név szerinti szavazás eredménye: A Képviselő-testület jelen levő 5 tagja közül **5 igen** szavazattal, 0 tartózkodással, 0 ellenszavazattal támogatta a határozati javaslatot.

A név szerinti szavazás jegyzőkönyve a képviselő-testület üléséről készült jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Gerendás, 2025. december 11.


Fekete Zita
aljegyző



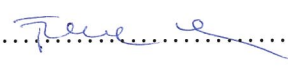
Jelenléti ív

Gerendás Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2025.12.11. (csütörtök)
15:00 órától tartott soron következő, nyílt üléséről.

Jelen vannak:

Kurilla-Simon Annamária	polgármester	
Németh Béla Antal	alpolgármester	
Csizmadia Zoltánné	képviselő
Petrus Edit	képviselő
Szkaliczki Tibor	képviselő	
Vicziánné Fabisz Melinda	képviselő	
Viczián Tamás	képviselő	

Meghívottként jelen vannak:

Petrovszkiné Krajcsó Ágnes jegyző	
Fekete Zita aljegyző		
Priskin Jánosné	Szlovák Nemzetiségi Önkorm.elnöke
.....	
.....	
.....	
.....	

GERENDÁS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK POLGÁRMESTERÉTŐL



5925 GERENDÁS, PETÓFI UTCA 2.

☎️ 📠 66- 249224/ 66- 249053

E-MAIL: gerendas@primcom.hu

Szám: 18/2025.

MEGHÍVÓ

Gerendás Község Önkormányzat Képviselő-testülete **2025. december 11.** (csütörtök) **15:00 órai kezdettel** soron kívüli nyílt testületi ülést tart, melyre ezúton meghívom.

Az ülés helye: Az önkormányzat tanácskozó terme


Napirendi javaslat:

Nyílt ülés keretében:

- 1.) Döntéshozás „A *TOP_PLUSZ-1.3.2-23-BC1-2023-00004* azonosító számú, „Zöldterületek rekonstrukciója, játszótér és belterületi utak fejlesztése Gerendáson” elnevezésű projekt keretében belterületi utak fejlesztése, valamint játszótér és szabadtéri sportpálya rekonstrukció építési-kivitelezés munkái vállalkozási szerződés keretében” tárgyú közbeszerzési eljárásban
Előadó: Kurilla-Simon Annamária polgármester
- 2.) Döntéshozás „*Folyékony hulladék szállítása Gerendás közigazgatási területén tárgyú beszerzés*” vonatkozásában
Előadó: Kurilla-Simon Annamária polgármester
- 3.) Egyebek
Előadó: Kurilla-Simon Annamária polgármester

A napirend fontosságára tekintettel megjelenésére feltétlenül számítok.

Gerendás, 2025. 12. 08.


Kurilla-Simon Annamária
polgármester



ELŐTERJESZTÉS

Gerendás Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 2025. december 11. napi soron kívüli ülésére

Száma: 1. sz. napirendi pont

Tárgy: Döntéshozás „A *TOP_PLUSZ-1.3.2-23-BC1-2023-00004* azonosító számú, „Zöldterületek rekonstrukciója, játszótér és belterületi utak fejlesztése Gerendáson” elnevezésű projekt keretében belterületi utak fejlesztése, valamint játszótér és szabadtéri sportpálya rekonstrukció építési-kivitelezés munkái vállalkozási szerződés keretében” tárgyú közbeszerzési eljárásban

Előadó: Kurilla-Simon Annamária, polgármester

Előterjesztés tartalma: határozat-tervezet, Közbeszerzési Bíráló Bizottság írásbeli szakvéleménye

Szavazás módja: név szerinti szavazás

Tisztelt Képviselő Testület!

Gerendás Község Önkormányzata a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. tv. (a továbbiakban: Kbt.) 112. § (1) bekezdés (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt közbeszerzési eljárást folytat „A *TOP_PLUSZ-1.3.2-23-BC1-2023-00004* azonosító számú, „Zöldterületek rekonstrukciója, játszótér és belterületi utak fejlesztése Gerendáson” elnevezésű projekt keretében belterületi utak fejlesztése, valamint játszótér és szabadtéri sportpálya rekonstrukció építési-kivitelezés munkái vállalkozási szerződés keretében” tárgyban.

A közbeszerzési eljárásban az ajánlattételi határidő 2025. szeptember 1-jén 10⁰⁰ órakor lejárt. Az ajánlattételi határidőre 5 ajánlattevő nyújtotta be pályázatát.

Ajánlattevő neve: Topeto Bau Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 5600 Békéscsaba, Belterület 6238/9

Rész neve: Belterületi utak fejlesztése (1)

- 1) Hátrányos helyzetű munkavállaló alkalmazása (fő, min. 0 – max. 5 fő): 5
- 2) A felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság pontjának M.2. pontjában előírt szakember többlet szakmai gyakorlati ideje (max. 36 hónap): 36
- 3) Kivitelezési munkákra vállalt többlet jótállás időtartama a kötelezően előírt, 36 hónapot meghaladó időszak vonatkozásában (min.0- max.24 hónap): 24
- 4) Egyösszegű, tartalékkerettel növelt nettó ajánlati ár (Ft): 105 443 922

Rész neve: Játszótér és szabadtéri sportpálya rekonstrukciója (2)

- 1) Hátrányos helyzetű munkavállaló alkalmazása (fő, min. 0 – max. 5 fő): 5
- 2) A felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság pontjának M.2. pontjában előírt szakember többlet szakmai gyakorlati ideje (max. 36 hónap): 36
- 3) Kivitelezési munkákra vállalt többlet jótállás időtartama a kötelezően előírt, 36 hónapot meghaladó időszak vonatkozásában (min.0- max.24 hónap): 24
- 4) Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft): 41 294 191

Ajánlattevő neve: Rekortán Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhelye: 2117 Isaszeg, Aulich utca 3.

Rész neve: Játsszótér és szabadtéri sportpálya rekonstrukciója (2)

- 1) Hátrányos helyzetű munkavállaló alkalmazása (fő, min. 0 – max. 5 fő): 5
- 2) A felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság pontjának M.2. pontjában előírt szakember többlet szakmai gyakorlati ideje (max. 36 hónap): 36
- 3) Kivitelezési munkákra vállalt többlet jótállás időtartama a kötelezően előírt, 36 hónapot meghaladó időszak vonatkozásában (min.0- max.24 hónap): 24
- 4) Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft): 48 686 031

Ajánlattevő neve: Stravaco Construct Zártkörűen Működő Részvénytársaság
Székhelye: 6710 Szeged, Szabadkai út 110.

Rész neve: Belterületi utak fejlesztése (1)

- 1) Hátrányos helyzetű munkavállaló alkalmazása (fő, min. 0 – max. 5 fő): 5
- 2) A felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság pontjának M.2. pontjában előírt szakember többlet szakmai gyakorlati ideje (max. 36 hónap): 36
- 3) Kivitelezési munkákra vállalt többlet jótállás időtartama a kötelezően előírt, 36 hónapot meghaladó időszak vonatkozásában (min.0- max.24 hónap): 24
- 4) Egyösszegű, tartalékkerettel növelt nettó ajánlati ár (Ft): 92 119 852

Ajánlattevő neve: BALI - ÉP BUILDING Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhelye: 6768 Baks, Fő utca 71.

Rész neve: Belterületi utak fejlesztése (1)

- 1) Hátrányos helyzetű munkavállaló alkalmazása (fő, min. 0 – max. 5 fő): 5
- 2) A felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság pontjának M.2. pontjában előírt szakember többlet szakmai gyakorlati ideje (max. 36 hónap): 36
- 3) Kivitelezési munkákra vállalt többlet jótállás időtartama a kötelezően előírt, 36 hónapot meghaladó időszak vonatkozásában (min.0- max.24 hónap): 24
- 4) Egyösszegű, tartalékkerettel növelt nettó ajánlati ár (Ft): 101 392 480

Ajánlattevő neve: Játsszókert Építő, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.
Székhelye: 1094 Budapest, Tompa utca 17/a. földszint 6. ajtó

Rész neve: Játsszótér és szabadtéri sportpálya rekonstrukciója (2)

- 1) Hátrányos helyzetű munkavállaló alkalmazása (fő, min. 0 – max. 5 fő): 0
- 2) A felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság pontjának M.2. pontjában előírt szakember többlet szakmai gyakorlati ideje (max. 36 hónap): 36
- 3) Kivitelezési munkákra vállalt többlet jótállás időtartama a kötelezően előírt, 36 hónapot meghaladó időszak vonatkozásában (min.0- max.24 hónap): 24
- 4) Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft): 43 953 866

A hatályos Közbeszerzési Szabályzat I. Cím 2. fejezet 2.2. pontja értelmében valamennyi közbeszerzési eljárásban a Képviselő Testület dönt. Az eljárást lezáró döntést a Képviselő Testület név szerinti szavazás formájában hozza meg.

A Közbeszerzési Bíráló Bizottság (a továbbiakban: KBB) javasolja a döntéshozónak a következő ajánlattevők ajánlatát érvényesnek minősíteni:

Rész neve: Belterületi utak fejlesztése (1)

- **Topeto Bau Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság** (5600 Békéscsaba, Belterület 6238/9.),
- **Stravaco Construct Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (6710 Szeged, Szabadkai út 110.),
- **BALI - ÉP BUILDING Korlátolt Felelősségű Társaság** (6768 Baks, Fő utca 71.).

Rész neve: Játszótér és szabadtéri sportpálya rekonstrukciója (2)

- **Topeto Bau Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság** (5600 Békéscsaba, Belterület 6238/9.).

Továbbá a KBB javasolja a következő ajánlattevők ajánlatát érvénytelennek minősíteni:

Rész neve: Játszótér és szabadtéri sportpálya rekonstrukciója (2)

- **Rekortán Korlátolt Felelősségű Társaság** (2117 Isaszeg, Aulich utca 3.) ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pontja alapján a közbeszerzési eljárás 2. részében,
- **Játszókert Építő, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.** (1094 Budapest, Tompa utca 17/a. földszint 6. ajtó) ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján a közbeszerzési eljárás 2. részében.

Az ajánlat szakmai értékelése a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontok alapján történik. Az értékelési szempontokat, az érvényes ajánlattevő pontszámait, valamint az érvénytelen ajánlat érvénytelenítésének részletes indokolását a KBB írásbeli szakvéleménye tartalmazza, amely jelen előterjesztés mellékletét képezi.

A közbeszerzés tárgyát képező kivitelezési feladatok becsült értéke és a rendelkezésre álló összeg összesen **nettó 137.910.810,- Ft, az alábbi bontásban:**

1. rész: nettó 106.443.307,- Ft,
2. rész: nettó 31.467.503,- Ft.

Jelen közbeszerzési eljárás a Kbt. 53. § (6) bekezdése alapján, feltételesen került megindításra.

A TOP_PLUSZ-3.4.1-23-BC1-2023-00001 azonosítószámú projekt Támogatási Szerződése 2024. október 11-én hatályba lépett. A projekt keretében a megvalósításra, azaz a közbeszerzés tárgyát képező építési beruházás megvalósítására vonatkozó támogatási összeg még nem került a Kedvezményezett részére átutalásra.

Az Építési és Közlekedési Minisztérium KAT/5544/2025/KÖMO iktatószámú levelében tájékoztatta az ajánlatkérőt, hogy a költségellenőrzést elvégezte és támogatja a feltételes közbeszerzési eljárás megkezdését.

Fentiek alapján az ajánlatkérő a jelen közbeszerzési eljárást a Kbt. 53. § (5)-(6) bekezdései alapján feltételesen indította meg, erre tekintettel az eljárás eredményeként megkötendő vállalkozási szerződés hatályba lépésének feltétele a támogatási összeg Kedvezményezett alszámlájára történő átutalása, a 2021–2027 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 256/2021. (V. 18.) Korm. rendelet szerinti támogató tartalmú közbeszerzési záró tanúsítvány kiállítására, valamint a 2024. évi LXXIV. tv 253. §-ban és a 254. §-ban foglaltak teljesülése.

Az ajánlatkérő a támogatási összeg át nem utalását, a nemleges közbeszerzési záró tanúsítvány kiadását és az állami beruházásokért felelős miniszter nemleges vélemény kiadását a Kbt. 135. § (12) bekezdésében foglalt jogszabályi előírások figyelembevételével a jelen szerződés hatályba lépését felfüggesztő feltételeként köti ki.

Az Építési és Közlekedési Minisztérium 2025. október 29-én kelt, KAT/10621/2025/KÖMO iktatószámú levelében a Magyarország 2025. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló 2024. évi LXXIV. törvény 253. § (3) bekezdése, valamint az állami beruházások költségellenőrzésének részletes szabályairól szóló 98/2025. (V. 12.) Korm. rendelet 8.§ (1) bekezdés b) pontja alapján a legkedvezőbb érvényes ajánlatban feltüntetett ajánlati árra vonatkozó költségellenőrzést elvégezte és az alapján a tárgyi projekt kapcsán az ajánlatkérésre beérkezett legkedvezőbb érvényes ajánlat benyújtójával a vállalkozási szerződés megkötését támogatja.

Gerendás, 2025. december 1.



Kurilla-Simon Annamária
polgármester

HATÁROZATI JAVASLAT

1. Gerendás Község Önkormányzatának Képviselő Testülete „**A TOP_PLUSZ-1.3.2-23-BC1-2023-00004 azonosító számú, „Zöldterületek rekonstrukciója, játszótér és belterületi utak fejlesztése Gerendáson” elnevezésű projekt keretében belterületi utak fejlesztése, valamint játszótér és szabadtéri sportpálya rekonstrukció építési-kivitelezés munkái vállalkozási szerződés keretében**” tárgyú közbeszerzési eljárás 1. részében a **Topeto Bau Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság** (5600 Békéscsaba, Belterület 6238/9.), a **Stravaco Construct Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (6710 Szeged, Szabadkai út 110.) és a **BALI - ÉP BUILDING Korlátolt Felelősségű Társaság** (6768 Baks, Fő utca 71.) ajánlatát minősítse érvényesnek.
2. Gerendás Község Önkormányzatának Képviselő Testülete „**A TOP_PLUSZ-1.3.2-23-BC1-2023-00004 azonosító számú, „Zöldterületek rekonstrukciója, játszótér és belterületi utak fejlesztése Gerendáson” elnevezésű projekt keretében belterületi utak fejlesztése, valamint játszótér és szabadtéri sportpálya rekonstrukció építési-kivitelezés munkái vállalkozási szerződés keretében**” tárgyú közbeszerzési eljárás 2. részében a **Topeto Bau Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság** (5600 Békéscsaba, Belterület 6238/9.) ajánlatát minősítse érvényesnek.
3. Gerendás Község Önkormányzatának Képviselő Testülete „**A TOP_PLUSZ-1.3.2-23-BC1-2023-00004 azonosító számú, „Zöldterületek rekonstrukciója, játszótér és belterületi utak fejlesztése Gerendáson” elnevezésű projekt keretében belterületi utak fejlesztése, valamint játszótér és szabadtéri sportpálya rekonstrukció építési-kivitelezés munkái vállalkozási szerződés keretében**” tárgyú közbeszerzési eljárás 2. részében a **Rekortán Korlátolt Felelősségű Társaság** (2117 Isaszeg, Aulich utca 3.) ajánlatát minősítse érvénytelennek a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pontja alapján.
4. Gerendás Község Önkormányzatának Képviselő Testülete „**A TOP_PLUSZ-1.3.2-23-BC1-2023-00004 azonosító számú, „Zöldterületek rekonstrukciója, játszótér és belterületi utak fejlesztése Gerendáson” elnevezésű projekt keretében belterületi utak fejlesztése, valamint játszótér és szabadtéri sportpálya rekonstrukció építési-kivitelezés munkái vállalkozási szerződés keretében**” tárgyú közbeszerzési eljárás 2. részében a **Játszókert Építő, Szolgáltató és**

Kereskedelmi Kft. (1094 Budapest, Tompa utca 17/a. földszint 6. ajtó) ajánlatát minősítse érvénytelennek a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

5. Gerendás Község Önkormányzatának Képviselő Testülete „**A TOP_PLUSZ-1.3.2-23-BC1-2023-00004 azonosító számú, „Zöldterületek rekonstrukciója, játszótér és belterületi utak fejlesztése Gerendáson” elnevezésű projekt keretében belterületi utak fejlesztése, valamint játszótér és szabadtéri sportpálya rekonstrukció építési-kivitelezés munkái vállalozási szerződés keretében**” tárgyú közbeszerzési eljárás 1. része nyertes ajánlattevőjének az alábbi céget hirdesse ki:
Ajánlattevő neve: Stravaco Construct Zártkörűen Működő Részvénytársaság
Székhelye: 6710 Szeged, Szabadkai út 110.

Rész neve: Belterületi utak fejlesztése (1)

- 1) **Hátrányos helyzetű munkavállaló alkalmazása (fő, min. 0 – max. 5 fő):** 5
- 2) **A felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság pontjának M.2. pontjában előírt szakember többlet szakmai gyakorlati ideje (max. 36 hónap):** 36
- 3) **Kivitelezési munkákra vállalt többlet jótállás időtartama a kötelezően előírt, 36 hónapot meghaladó időszak vonatkozásában (min.0- max.24 hónap):** 24
- 4) **Egyösszegű, tartalékkerettel növelt nettó ajánlati ár (Ft):** 92 119 852

Forrás: „A TOP_PLUSZ-1.3.2-23-BC1-2023-00004 azonosító számú, „Zöldterületek rekonstrukciója, játszótér és belterületi utak fejlesztése Gerendáson” elnevezésű projekt

6. Gerendás Község Önkormányzatának Képviselő Testülete „**A TOP_PLUSZ-1.3.2-23-BC1-2023-00004 azonosító számú, „Zöldterületek rekonstrukciója, játszótér és belterületi utak fejlesztése Gerendáson” elnevezésű projekt keretében belterületi utak fejlesztése, valamint játszótér és szabadtéri sportpálya rekonstrukció építési-kivitelezés munkái vállalozási szerződés keretében**” tárgyú közbeszerzési eljárás 2. része nyertes ajánlattevőjének az alábbi céget hirdesse ki:

Ajánlattevő neve: Topeto Bau Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhelye: 5600 Békéscsaba, Belterület 6238/9

Rész neve: Játszótér és szabadtéri sportpálya rekonstrukciója (2)

- 1) **Hátrányos helyzetű munkavállaló alkalmazása (fő, min. 0 – max. 5 fő):** 5
- 2) **A felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság pontjának M.2. pontjában előírt szakember többlet szakmai gyakorlati ideje (max. 36 hónap):** 36
- 3) **Kivitelezési munkákra vállalt többlet jótállás időtartama a kötelezően előírt, 36 hónapot meghaladó időszak vonatkozásában (min.0- max.24 hónap):** 24
- 4) **Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft):** 41 294 191

Forrás: „A TOP_PLUSZ-1.3.2-23-BC1-2023-00004 azonosító számú, „Zöldterületek rekonstrukciója, játszótér és belterületi utak fejlesztése Gerendáson” elnevezésű projekt. A projekt költségvetési sorai közötti átcsoportosítást követően a nyertes ajánlat ajánlati ára megfelel a projektben rendelkezésre álló összegnek.

7. Gerendás Község Önkormányzatának Képviselő Testülete felhatalmazza Kurilla-Simon Annamária polgármestert a feltételes vállalozási szerződések aláírására.

Felelős: Kurilla-Simon Annamária polgármester
Határidő: 2026. február 10.

KÖZBESZERZÉSI BÍRÁLÓ BIZOTTSÁG ÍRÁSBELI SZAKVÉLEMÉNYE

Gerendás Község Önkormányzata a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt közbeszerzési eljárást folytat „**A TOP_PLUSZ-1.3.2-23-BC1-2023-00004 azonosító számú, „Zöldterületek rekonstrukciója, játszótér és belterületi utak fejlesztése Gerendáson” elnevezésű projekt keretében belterületi utak fejlesztése, valamint játszótér és szabadtéri sportpálya rekonstrukció építési-kivitelezés munkái vállalkozási szerződés keretében**” tárgyban.

I. rész: Belterületi utak fejlesztése

1.1. Az építmény, az építési munka általános leírása:

Gerendás, Táncsics Mihály utca

A Kossuth Lajos utca és Dózsa György utca közötti szakasz útburkolat felújítása 138,19 fm hosszban. Ebből az országos közúthoz (Kossuth Lajos utcához) csatlakozó szakasz szélesítése 5,50 m-re 25,00 m hosszban. Továbbá egy autóbuzsmegálló felújítása.

A Dózsa György utca és Arany János utca közötti szakasz útburkolat felújítása 261,81 fm hosszban.

Az Arany János utca és József Attila utca közötti szakasz útburkolat felújítása 126,13 fm hosszban és 20 db személygépkocsi parkoló (ebből 2 db akadálymentes) létesítése.

Gerendás, Damjanich János utca

A Kossuth Lajos utca és belterület határa között útburkolat felújítása 463,2 fm hosszban. Ebből az országos közúthoz (Kossuth Lajos utcához) csatlakozó szakasz szélesítése 5,50 m-re 25,00 m hosszban.

Gerendás, József Attila utca

Az Ady Endre utca és Táncsics Mihály utca közötti szakasz útburkolat felújítása 440,58 fm hosszban. Ebből az országos közúthoz (Ady Endre utcához) csatlakozó szakasz szélesítése 5,50 m-re 20,00 m hosszban.

A vízszintes és magassági vonalvezetés teljes körűen igazodik a meglévő burkolathoz. A keresztoszvényi elrendezés teljes körűen igazodik a meglévő burkolathoz.

A kapubejárók kiépítése nem része a jelen projektnek, de a meglévő szilárd burkolatú kapubejárókhoz és járdákhoz a csatlakozások kiépítését el kell végezni, a nem szilárd burkolatú kapubejárókba nemesített padka készül.

A felújítási munkák részét képezi a meglévő forgalomtechnikai elemek szükség szerinti cseréi és kiegészítései az útépitési helyszínrajz alapján.

Műtárgyak:

Meglévő műtárgyat nem érint a fejlesztés, új műtárgy pedig a beavatkozások során nem fog megvalósulni. A terv alapján elvégzendő munkálatok során közműátépítés nem szükséges és a beavatkozás az út közúthálózatba sorolását nem változtatja meg. Az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kr.) 4. § (1) bekezdés ca) és cc) pontjai szerint, ha a munkálatok során közműátépítés nem szükséges és a beavatkozás az út közúthálózatba sorolását nem változtatja meg, belterületen a meglévő szilárdburkolatú út burkolatának további forgalmi sáv létesítésével nem járó szélesítéséhez, illetve pályaszerkezetének erősítéséhez, felújításához, továbbá legfeljebb ötven méter hosszúságú sárrázó létesítéséhez nincs szükség a közlekedési hatóság engedélyére.

A parkolók létesítése építési engedélyköteles tevékenység, az építési engedély száma: BE/36/UO/00018-3/2024. Az építési engedélyt, a közútkezelői és közműüzemeltetői nyilatkozatokat a kiviteli tervdokumentáció tartalmazza.

1.2. A tervezett műszaki megoldások:

Gerendás, Táncsics Mihály utca

–A Kossuth Lajos utca és Dózsa György utca közötti szakasz

Kezdőszelvénye: (0+000 km sz.) Kossuth Lajos utca burkolatszélé.

Végyszelvénye: (0+138,19 km sz.) Dózsa György utca burkolatszélé.

A burkolat szélessége:

- 0+009 – 0+025 km szelvények között 5,5 méter.
- 0+025 – 0+138,19 km szelvények között 4,5 méter.

- busz megállónál buszöböl + 3,0 méter bazaltbeton, buszperon + 1,5 méter térkő
A tervezett burkolat oldalesése kétoldali 2,5%.
A kétoldali padka szélessége 1,00 m, oldalesésük 5,0 – 5,0%.
A magassági vonalvezetés megközelítőleg követi a meglévő terepszint magasságokat.
 - Dózsa György utca és Arany János utca közötti szakasz
Kezdőszelvénye: (0+143 km sz.) Dózsa György utca burkolatszéle.
Végyszelvénye: (0+399,4 km sz.) Arany János utca burkolatszéle.
A burkolat szélessége 4,0 méter.
A tervezett burkolat oldalesése kétoldali 2,5%.
A kétoldali padka szélessége 1,00 m, oldalesésük 5,0 – 5,0%.
A magassági vonalvezetés megközelítőleg követi a meglévő terepszint magasságokat.
 - Arany János utca és József Attila utca közötti szakasz
Kezdőszelvénye: (0+400 km sz.) Arany János utca burkolatszéle.
Végyszelvénye: (0+526,13 km sz.) József Attila utca burkolatszéle.
A burkolat szélessége 4,5 méter.
A tervezett burkolat oldalesése kétoldali 2,5%.
A kétoldali padka szélessége jobb oldalon 1,00 m, bal oldalon 1,50 m stabilizált, oldalesésük 5,0 – 5,0%.
A magassági vonalvezetés megközelítőleg követi a meglévő terepszint magasságokat.
A létesítmény vonalvezetése a részletes helyszínrajz szerint kerül kialakításra.
Magasságilag a meglévő terepadottságokhoz, kapubejárókhoz és a csatlakozó burkolatszintekhez igazodva alakítottuk ki a hossz-szelvényt.
A keresztmetszeti elrendezést a mintakeresztelvényben, valamint a keresztelvényekben adtuk meg.
- A tervezett pályaszerkezet:
- Burkolat felújítás:
 - 4,0 cm AC 11 kopó jelű hengerelt aszfalt kopóréteg
 - átl. 2,5 cm AC 11 kopó jelű hengerelt aszfalt kiegyenlítő réteg egybe húzva a kopóréteggel.
 - Meglévő aszfalt burkolat
 - Szélesítés:
 - 4,0 cm AC 11 kopó jelű hengerelt aszfalt kopóréteg egybe húzva a teljes felületen
 - 4,0 cm AC 11 kopó jelű hengerelt aszfalt kötőréteg lépcsősen bemarva meglévő burkolatba
 - 1 rtg. SAMI feszültségmentesítő réteg
 - 20,0 cm CKT-4 alapréteg.
 - 20,0 cm homokos kavics ágyazat.
 - Személygépjármű pakolók, kapubejáró átépítés:
 - 4,0 cm AC 11 kopó jelű hengerelt aszfalt kopóréteg
 - 1 rtg. SAMI feszültségmentesítő réteg
 - 20,0 cm CKT-4 alapréteg.
 - 20,0 cm homokos kavics ágyazat.
 - Szegélyképzés: Süllyesztett szegély C 25-22 ágyazó betonba
 - Autóbusz öböl (meglévő elbontását követően):
 - 18 cm CP4/2,7-XF4-22-F2 bazaltbeton burkolat
 - 20,0 cm CKT-4 alapréteg.
 - 20,0 cm homokos kavics ágyazat.
 - Szegélyképzés: Süllyesztett szegély C 25-22 ágyazó betonba
 - Peronsziget (meglévő elbontását követően):
 - 4,0 cm térkő burkolat
 - 2 cm ágyazó homok
 - 15,0 cm CKT-4 alapréteg.
 - 20,0 cm homokos kavics ágyazat.
 - Szegélyképzés: Kiemelt szegély C 25-22 ágyazó betonba.
 - Stabilizált padka:
 - 25 cm 0/56 mechanikai stabilizáció 0/22 kiékeléssel
 - 1 rtg. geotextília.

Műtárgyak: Meglévő műtárgyat nem érintünk, új pedig a beavatkozások során nem fog megvalósulni.

Gerendás, Damjanich János utca

Kezdőszelvénye: (0+000 km sz.) Kossuth Lajos utca burkolatszéle.

Végyszelvénye: (0+463,20 km sz.).

A burkolat szélessége:

- 0+006 – 0+025 km szelvények között 5,5 méter.
- 0+030 – 0+463,20 km szelvények között 4,0 méter.

A tervezett burkolat oldalesése kétoldali 2,5%.

A kétoldali padka szélessége 1,00 m, oldalesésük 5,0–5,0%.

A magassági vonalvezetés megközelítőleg követi a meglévő terepszint magasságokat.

A létesítmény vonalvezetése a részletes helyszínrajz szerint kerül kialakításra.

Magasságilag a meglévő terepadottságokhoz, kapubejárókhoz és a csatlakozó burkolatszintekhez igazodva alakítottuk ki a hossz-szelvényt.

A keresztmetszeti elrendezést a mintakeresztszelvényben, valamint a keresztzelvényekben adtuk meg.

A tervezett pályaszerkezet:

Burkolat felújítás:

- 4,0 cm AC 11 kopó jelű hengerelt aszfalt kopóréteg
- átl. 2,5 cm AC 11 kopó jelű hengerelt aszfalt kiegyenlítő réteg egybe húzva a kopóréteggel.

Meglévő aszfalt burkolat

Szélesítés:

- 4,0 cm AC 11 kopó jelű hengerelt aszfalt kopóréteg egybe húzva a teljes felületen
- 4,0 cm AC 11 kopó jelű hengerelt aszfalt kötőréteg lépcsősen bemarva meglévő burkolatba
- 1 rtg. SAMI feszültségmentesítő réteg
- 20,0 cm CKT-4 alapréteg.
- 20,0 cm homokos kavics ágyazat.

Műtárgyak: Meglévő műtárgyat nem érintünk, új pedig a beavatkozások során nem fog megvalósulni.

Gerendás, József Attila utca

Kezdőszelvénye: (0+000 km sz.) Ady Endre utca burkolatszéle.

Végyszelvénye: (0+440,58 km sz.) Táncsics utca.

A burkolat szélessége:

- 0+007 – 0+020 km szelvények között 5,5 méter.
- 0+025 – 0+440,58 km szelvények között 4,0 méter.

A tervezett burkolat oldalesése kétoldali 2,5%.

A kétoldali padka szélessége 1,00 m, oldalesésük 5,0 – 5,0%.

A magassági vonalvezetés megközelítőleg követi a meglévő terepszint magasságokat.

A létesítmény vonalvezetése a részletes helyszínrajz szerint kerül kialakításra.

Magasságilag a meglévő terepadottságokhoz, kapubejárókhoz és a csatlakozó burkolatszintekhez igazodva alakítottuk ki a hossz-szelvényt.

A keresztmetszeti elrendezést a mintakeresztszelvényben, valamint a keresztzelvényekben adtuk meg.

A tervezett pályaszerkezet:

Burkolat felújítás:

- 4,0 cm AC 11 kopó jelű hengerelt aszfalt kopóréteg
- átl. 2,5 cm AC 11 kopó jelű hengerelt aszfalt kiegyenlítő réteg egybe húzva a kopóréteggel.

Meglévő aszfalt burkolat

Szélesítés:

- 4,0 cm AC 11 kopó jelű hengerelt aszfalt kopóréteg egybe húzva a teljes felületen
- 4,0 cm AC 11 kopó jelű hengerelt aszfalt kötőréteg lépcsősen bemarva meglévő burkolatba
- 1 rtg. SAMI feszültségmentesítő réteg
- 20,0 cm CKT-4 alapréteg.
- 20,0 cm homokos kavics ágyazat.

Műtárgyak: Meglévő műtárgyat nem érintünk, új pedig a beavatkozások során nem fog megvalósulni.

A kivitelezéssel érintett útszakasz hossza: összesen 1.429,91 fm

II. rész: Apponyi György utcai játszótér és szabadtéri sportpálya rekonstrukciója

1. Alapadatok, okiratok:

1.1. Az építési beruházást képező építmény, építési tevékenység jellemző adatai:

1.1.1. Az építmény, építési tevékenység előírások szerinti szabatos megnevezése:

A TOP_PLUSZ-1.3.2-23-BC1-2023-00004 azonosító számú, „Zöldterületek rekonstrukciója, játszótér és belterületi utak fejlesztése Gerendáson” című projekt részeként az Apponyi György utcai játszótér és szabadtéri sportpálya rekonstrukció építési-kivitelezés munkái

1.1.2. Az építési munkahely megjelölése:

5925 Gerendás, belterület, Apponyi György utca (622 hrsz.),

1.1.3. Az építmény, az építési tevékenység meghatározó paramétereit:

Apponyi György utcai játszótér és szabadtéri sportpálya rekonstrukció (622 hrsz.):

Az építési-kivitelezési feladat az Apponyi György utcai játszótér és szabadtéri sportpálya rekonstrukció:

- 46x22 m-es alapterületű aszfaltozott pálya teljes felületű rekonstrukciója: 1.012 m²
- Új kézilabdakapu telepítése labdahálóval: 2 db
- Pályafestés elvégzése: 1 klt.
- A pálya két végén lévő meglévő labdafogó hálók és acél tartószerkezeteinek elbontása és új 5 méter magas labdarúgóháló tartószerkezete + labdafogóháló építése,
- Meglévő futókör külső ívén új beton kerti szegély építése,
- Zöldterület rekonstrukciója: 2.383 m², ennek keretében:
 - Gyepszellőztetés és felületés és füvesítés összesen 2.343 m².
 - Növényágás telepítése növénylista szerint összesen 40 m²
 - Fakivágás: 1 db
 - Facsemete telepítése: 46 db
- Új játszóvár telepítése: 1 db
- Esésvédő gumiburkolat beton kerti szegéllyel: 72 m²
- Új napelemes kandeláber telepítése: 1 db
- Utcabútorok telepítése:
 - támlás pad: 1 db
 - támla nélküli pad: 1 db
 - információs tábla: 1 db
 - hulladékgyűjtő: 1 db
 - kerékpártámasz: 6 db
- 5x5x7 m-es napvitorla telepítése tartószerkezettel
- Ivókút telepítése: 1 db

1.1.4. Az építési eljárásokat és technológiákat a jelen dokumentáció részét képező, a 3. pontban felsorolt kiviteli tervek tartalmazzák.

1.1.5. Az építési tevékenység jellege: az Apponyi György utcai játszótér és szabadtéri sportpálya ingatlanon szabadtéri sportpálya teljes felületű rekonstrukciója, kézilabdakapuk elhelyezése, a pálya két végén lévő meglévő labdafogó hálók és acél tartószerkezeteinek elbontása és új labdafogó szerkezet és háló létesítése, pályafelfestéssel. Meglévő futókör külső ívén új beton kerti szegély építése. Zöldfelület növényállományának rekonstrukciója, új játszóvár és esésvédő gumiburkolat létesítése beton kerti szegéllyel, napelemes kandeláber és utcabútorok telepítése, napvitorla és ivókút telepítése.

1.1.6. Az építmény vizsgálatára, ellenőrzésére és átvételére vonatkozó feltételek.

A kiviteli tervdokumentációban szereplő és azokban hivatkozott jogszabályok, szabványok, betartása a kivitelező számára kötelező, amelyet az Építető a Műszaki ellenőre által ellenőriz.

A kivitelezőnek el kell végezni minden olyan feladatot, amely a tervezett létesítmények sikeres üzembehelyezéséhez és a használatbavételhez szükségesek. A kivitelező ezzel kapcsolatos valamennyi tevékenységének költségét az ajánlati árak tartalmaznia kell.

1.2. Előzmény okiratok:

1.2.1. Jogerős, végrehajtható és hatályos építési (létesítési) engedélyek:

Az Apponyi György utcai játszótér és szabadtéri sportpálya rekonstrukció építési-kivitelezés munkái esetében nem releváns.

1.2.2. Felmentések, valamint eltérési engedélyek:

Az Apponyi György utcai játszótér és szabadtéri sportpálya rekonstrukció építési-kivitelezés munkái esetében nem releváns.

1.3. Az ajánlatkérő által meghatározott különleges követelmények, körülmények, szolgáltatások:

1.3.1. Az építési tevékenységet befolyásoló, átlagostól eltérő körülmények és környezeti tényezők:

Kivitelezés:

- Ajánlattevő feladata az Ajánlatkérő által szolgáltatott kiviteli tervdokumentáción túlmenően minden, a megvalósuláshoz esetlegesen szükséges gyártmány, technológiai és egyéb tervdokumentáció biztosítása. Ajánlattevő feladata a munkaterület átadás-átvételig a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 1. számú melléklet „8. Építésszervezési munkarész” alábbi terveinek biztosítása:
A kivitelező által készített munkarész a tervezett építmény építőipari kivitelezési feladatainak megszervezéséhez szükséges részletezettségben tartalmazza:
 - a) az egyesített közmű, genplan tervet, az építmények és a közművek összefüggéseinek áttekintését szolgáló elrendezési és időbeli fázisterveit,
 - b) az építőipari kivitelezési tevékenység végzéséhez szükséges – tervező által ellenőrzött – munkabiztonsági és egészségvédelmi tervet.
- Ajánlattevő feladata a megvalósításhoz esetlegesen szükséges tervezői művezetés biztosítása.
- A kivitelező tevékenységét szükség esetén össze kell hangolni a térségben folyó egyéb önkormányzati beruházásokkal.
- Az ajánlattevő (kivitelező) köteles a fejlesztéshez esetlegesen kapcsolódó közműszolgáltatót, vagy azok alvállalkozóit a munkaterületre beengedni, azokkal együttműködni.
- A kiviteli tervekben részletezett előírásokat be kell tartani.
- A projekt támogatási szerződésében és a projektre vonatkozó pályázati felhívásban előírt követelmények teljesítése kötelező. *(A pályázati felhívás az alábbi helyen érhető el: <https://www.palyazat.gov.hu/programok/szechenyi-terv-plusz/top-plusz/top-plusz-132-23-bc1/alapadatok>)*
- Ajánlattevő feladata a bontási munkák szakszerű, gondos, szelektív elvégzése, azt követően a bontott anyagok, berendezések stb. Ajánlatkérő által kijelölt helyi telephelyre történő elszállítása, lerakása, annak dokumentálása, a bontott anyagokra vonatkozó előzetesen bejelentett Ajánlatkérői igény esetén.
Ezen túlmenően az építőipari kivitelezés során keletkező egyéb építési-bontási hulladékok, szemét – engedéllyel rendelkező kezelőhöz történő – rendszeres elszállítása és a hatósági előírásoknak megfelelő lerakóhelyen történő lerakása, annak dokumentálása Ajánlattevő feladata.
- A kivitelező köteles, a tevékenységét a környezet szennyezését kizáró módon végezni, a vonatkozó előírásoknak megfelelően a keletkező hulladékok gyűjtéséről, annak engedéllyel rendelkező lerakóba, vagy ártalmatlanítóba történő szállítatásáról folyamatosan gondoskodni. A kivitelezés során a környezeti tényezők által okozott káros környezeti hatások /környezetszennyezés/ megelőzésére, csökkentésére, vagy szabályozott szinten tartására szükséges kidolgozni olyan módszereket, vagy olyan eljárásokat, amelyek a környezet károsítását megakadályozzák. Az építési tevékenység során esetlegesen bekövetkező környezet károsítását a legjobb technika alkalmazásával a lehető legkisebb mértékűre kell csökkenteni. Nyertes Ajánlattevő a szerződéskötéshez köteles benyújtani az általa alkalmazott környezetvédelmi intézkedési rendszer dokumentumát.
- A megvalósítás során Ajánlattevő feladata az esetlegesen szükséges szakfelügyeletek biztosítása.

- Ajánlattevő a megvalósítás során köteles együttműködni, tevékenységét összehangolni a vele jogviszonyban nem álló, az Ajánlatkérő által megnevezett, a munkaterületen esetlegesen megrendelést teljesítő vállalkozásokkal.
- Ajánlattevő köteles valamennyi megvalósult műszaki létesítmény feltüntetési vázrajza elkészíttetésére (vonatkozik a felszíni és a felszín alatti létesítményekre is) és a közmű nyomvonalak bemérésére.
- Ajánlattevő (kivitelező) fentiekkel kapcsolatos tevékenységének költségeit az ajánlatában szerepeltetni kell.

1.3.2. Az Ajánlatkérő által nyújtott szolgáltatások:

Ajánlatkérő a jelen közbeszerzési dokumentáció részét képező 1 elektronikus példány kiviteli tervdokumentációt biztosítja a nyertes kivitelező számára.

Az építési területen kívüli közterület elfoglalására, külön kérelemre engedélyezett módon van lehetőség.

2. Közbeszerzési műszaki leírás:

A kivitelezés során elvégzendő főbb feladatok:

46x22 m-es alapterületű aszfaltozott pálya teljes felületű terv szerinti rekonstrukciója. Meglévő kapuk bontása és új kézilabda kapuk elhelyezése. A pálya két végén lévő meglévő labdafogó hálók és tartószerkezeteik elbontása és újak építése. Pályafelfestés elvégzése. Meglévő futókör külső ívén új beton kerti szegély építése. Új játszóvár telepítése esésvédő gumiburkolattal. Zöldterületek terv szerinti rekonstrukciója, új napelemes kandeláber és utcabútorzatok telepítése. Napvitorla és ivókút telepítése.

A megvalósítandó építmények telepítését, környezeti kapcsolatai, rendeltetésüket, funkciójukat, azok kialakításának részletes meghatározását, a minőségi, munkavédelmi és biztonsági követelményeket a jelen közbeszerzési dokumentáció részét képező kiviteli tervdokumentáció valamennyi szakágra vonatkozóan tartalmazza.

A beruházás részletes műszaki leírását és mennyiségét az ajánlati dokumentáció tartalmazza. Ajánlattevő feladata a kivitelezés során keletkező bontási hulladék, törmelék, csomagoló anyag hatályos jogszabályoknak megfelelő kezelése (bizonylatolás, tárolás, szállítás, elhelyezés), az előírás szerinti dokumentumok Megrendelő részére történő átadása.

A fenti feladatok becsült értéke és a rendelkezésre álló összeg összesen **nettó 137.910.810,- Ft, az alábbi bontásban:**

1. rész: nettó 106.443.307,- Ft,
2. rész: nettó 31.467.503,- Ft.

A közbeszerzési eljárás eljárást megindító felhívása 2025. augusztus 18-án jelent meg a Közbeszerzési Értesítő 159. lapszámában KÉ-12530/2025 számon. A közbeszerzési eljárásban az ajánlattételi határidő 2025. szeptember 1-jén 10⁰⁰ órakor lejárt. Az ajánlattételi határidőre 5 ajánlattevő nyújtotta be pályázatát.

Ajánlattevő neve: Topeto Bau Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 5600 Békéscsaba, Belterület 6238/9

Rész neve: Belterületi utak fejlesztése (1)

- 1) Hátrányos helyzetű munkavállaló alkalmazása (fő, min. 0 – max. 5 fő): 5
- 2) A felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság pontjának M.2. pontjában előírt szakember többlet szakmai gyakorlati ideje (max. 36 hónap): 36
- 3) Kivitelezési munkákra vállalt többlet jóállás időtartama a kötelezően előírt, 36 hónapot meghaladó időszak vonatkozásában (min.0- max.24 hónap): 24
- 4) Egyösszegű, tartalékkerettel növelt nettó ajánlati ár (Ft): 105 443 922

Rész neve: Játszótér és szabadtéri sportpálya rekonstrukciója (2)

- 1) Hátrányos helyzetű munkavállaló alkalmazása (fő, min. 0 – max. 5 fő): 5
- 2) A felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság pontjának M.2. pontjában előírt szakember többlet szakmai gyakorlati ideje (max. 36 hónap): 36
- 3) Kivitelezési munkákra vállalt többlet jótállás időtartama a kötelezően előírt, 36 hónapot meghaladó időszak vonatkozásában (min.0- max.24 hónap): 24
- 4) Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft): 41 294 191

Ajánlattevő neve: Rekortán Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhelye: 2117 Isaszeg, Aulich utca 3.

Rész neve: Játszótér és szabadtéri sportpálya rekonstrukciója (2)

- 1) Hátrányos helyzetű munkavállaló alkalmazása (fő, min. 0 – max. 5 fő): 5
- 2) A felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság pontjának M.2. pontjában előírt szakember többlet szakmai gyakorlati ideje (max. 36 hónap): 36
- 3) Kivitelezési munkákra vállalt többlet jótállás időtartama a kötelezően előírt, 36 hónapot meghaladó időszak vonatkozásában (min.0- max.24 hónap): 24
- 4) Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft): 48 686 031

Ajánlattevő neve: Stravaco Construct Zártkörűen Működő Részvénytársaság
Székhelye: 6710 Szeged, Szabadkai út 110.

Rész neve: Belterületi utak fejlesztése (1)

- 1) Hátrányos helyzetű munkavállaló alkalmazása (fő, min. 0 – max. 5 fő): 5
- 2) A felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság pontjának M.2. pontjában előírt szakember többlet szakmai gyakorlati ideje (max. 36 hónap): 36
- 3) Kivitelezési munkákra vállalt többlet jótállás időtartama a kötelezően előírt, 36 hónapot meghaladó időszak vonatkozásában (min.0- max.24 hónap): 24
- 4) Egyösszegű, tartalékkerettel növelt nettó ajánlati ár (Ft): 92 119 852

Ajánlattevő neve: BALI - ÉP BUILDING Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhelye: 6768 Baks, Fő utca 71.

Rész neve: Belterületi utak fejlesztése (1)

- 1) Hátrányos helyzetű munkavállaló alkalmazása (fő, min. 0 – max. 5 fő): 5
- 2) A felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság pontjának M.2. pontjában előírt szakember többlet szakmai gyakorlati ideje (max. 36 hónap): 36
- 3) Kivitelezési munkákra vállalt többlet jótállás időtartama a kötelezően előírt, 36 hónapot meghaladó időszak vonatkozásában (min.0- max.24 hónap): 24
- 4) Egyösszegű, tartalékkerettel növelt nettó ajánlati ár (Ft): 101 392 480

Ajánlattevő neve: Játszókert Építő, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.
Székhelye: 1094 Budapest, Tompa utca 17/a. földszint 6. ajtó

Rész neve: Játszótér és szabadtéri sportpálya rekonstrukciója (2)

- 1) Hátrányos helyzetű munkavállaló alkalmazása (fő, min. 0 – max. 5 fő): 0
- 2) A felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság pontjának M.2. pontjában előírt szakember többlet szakmai gyakorlati ideje (max. 36 hónap): 36

3) Kivitelezési munkákra vállalt többlet jótállás időtartama a kötelezően előírt, 36 hónapot meghaladó időszak vonatkozásában (min.0- max.24 hónap): 24

4) Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft): 43 953 866

A Közbeszerzési Bíráló Bizottság (a továbbiakban: KBB) megállapította, hogy ajánlatot az arra jogosult társaságok nyújtották be.

AJÁNLATOK ÉRTÉKELÉSE

Ajánlattevő neve: Topeto Bau Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 5600 Békéscsaba, Belterület 6238/9

Rész neve: Belterületi utak fejlesztése (1)

Rész neve: Játszótér és szabadtéri sportpálya rekonstrukciója (2)

Az ajánlatkérő a beérkezett ajánlatokat átvizsgálta és figyelemmel arra, hogy az ajánlattételi felhívásban a hiánypótlás lehetőségét biztosította, így a Kbt. 71. § rendelkezései alapján az alábbi hiánypótlást rendelte el:

Hiánypótlás során csatolandó:

- 1) Az eljárást megindító felhívásban és az ajánlati dokumentációban előírásra került, hogy az ajánlathoz csatolni kell az ajánlattevő(k), alkalmasság igazolásához igénybe vett gazdasági szereplő képviselőre (cégjegyzésére) jogosult személy aláírási címpéldányát vagy ezzel egyenértékű okmányát (a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdése szerinti aláírási-mintát) másolatban, amennyiben valamely aláíró nem tartozik a 2006. évi V. törvény hatálya alá, abban az esetben az ajánlatkérő elfogadja a közjegyző, vagy ügyvéd vagy két tanú által hitelesített okiratot is. **Hiánypótlás keretében az ajánlattevő csatolja be a közbeszerzési eljárás 1. és 2. részére vonatkozóan az ajánlattevő aláírási címpéldányát vagy ezzel egyenértékű okmányát. Továbbá az ajánlattevő hiánypótlás keretében csatolja be a közbeszerzési eljárás 2. részére vonatkozóan az alkalmasság igazolásához igénybe vett gazdasági szereplő képviselőre (cégjegyzésére) jogosult személy aláírási címpéldányát vagy ezzel egyenértékű okmányát.**
- 2) Az ajánlattevő a közbeszerzési eljárás mind a két részére becsatolta a hátrányos helyzetű munkavállalókra vonatkozó nyilatkozatot, azonban a közbeszerzési eljárás egyik részében sem csatolta be a nyilatkozatban megjelölt munkavállalók hátrányos helyzetű munkavállalói „minőség” igazolására vonatkozó dokumentumait. **Hiánypótlás keretében az ajánlattevő csatolja be a közbeszerzési eljárás 1. részében és a 2. részében is a nyilatkozatban megjelölt valamennyi személy hátrányos helyzetű munkavállalói minőségét igazoló dokumentumát.**
- 3) Az ajánlatkérő a referencia tekintetében a következőket írta elő:

M.I. A Kbt. 65. § (1) bekezdés b) pontjára tekintettel a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 21. § (2) bekezdés a) pontja alapján csatolandó az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított öt év legjelentősebb építési beruházásainak ismertetése.

A Korm. rendelet 21 § (2a) pontja értelmében az ajánlatkérő a vizsgált időszak alatt befejezett, de legfeljebb nyolc éven belül megkezdett építési beruházásokat veszi figyelembe.

Az ajánlatkérő felhívja a figyelmet a Korm. rendelet 21/A. § rendelkezéseire.

A Korm. rendelet 22. § (3) bekezdés értelmében a Korm. rendelet 21. § (2) bekezdés a) pontjának esetét a szerződést kötő másik fél által adott igazolással kell igazolni.

Az igazolásban meg kell adni legalább:

- az építési beruházás tárgyát,
- az építési beruházás mennyiségét,
- teljesítés helyét és idejét (kezdő és befejező időpontját év/hó/nap bontásban),

- továbbá nyilatkozni kell arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e.

A Korm. rendelet 23. §-a alapján a Kbt. Harmadik Része szerinti lefolytatott közbeszerzési eljárásban a Korm. rendelet 22. § (3) bekezdésében foglaltaknak megfelelően kell igazolni a referenciát.

Az ajánlatkérő felhívja a figyelmet a Korm. rendelet 22. § (5) bekezdés rendelkezéseire.
(az V. Fejezet **7. számú mellékletében** megadott tartalommal)

1. rész tekintetében:

M.1. Alkalmatlan az ajánlattevő, ha az eljárást megindító felhívás feladásának napjától visszafelé számított öt évben nem rendelkezik szerződésszerűen teljesített (a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt) összesen legalább 1.000 fm hosszú út építésére és/vagy felújítására vonatkozó referenciával.

Az M.1. alkalmassági követelményeknek való megfelelés több szerződés bemutatásával is lehetséges.

2. rész tekintetében:

M.1. Alkalmatlan az ajánlattevő, ha az eljárást megindító felhívás feladásának napjától visszafelé számított öt évben nem rendelkezik szerződésszerűen teljesített (a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt) játszótér és/vagy sportpálya rekonstrukcióra vonatkozó referenciával, amely magában foglalt legalább 750 m2 alapterületű aszfaltozott pálya rekonstrukciót.

Az M.1. alkalmassági követelményeknek való megfelelés több szerződés bemutatásával is lehetséges.

A fenti előírásoknak megfelelően az ajánlattevő csatolja be a közbeszerzési eljárás 1. és 2. részére vonatkozóan is a referencia ismertető nyilatkozatot és az abban megjelölt munkák igazolására a referenciaigazolást.

- 4) Az ajánlattevő a közbeszerzési eljárás 2. részében az EKR rendszerben hiányosan töltötte ki a *Nyilatkozat a Kbt. 66. § (6) bekezdés szerint* elnevezésű dokumentumot. Nem került kitöltésre a nyilatkozat b) pontja. **Hiánypótlás keretében az ajánlattevő csatolja be a közbeszerzési eljárás 2. részére vonatkozóan a Kbt. 66. § (6) bekezdés szerinti nyilatkozatot a b) pont kitöltésével, figyelemmel az a) pontban megjelölt munkákra, továbbá a Kbt. 65. § (7) bekezdés szerinti nyilatkozat tartalmára.**
- 5) A Kbt. 65. § (7) bekezdése alapján az előírt alkalmassági követelményeknek az ajánlattevők vagy részvételre jelentkezők bármely más szervezet vagy személy kapacitására támaszkodva is megfelelhetnek, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül. Ebben az esetben meg kell jelölni az ajánlatban, több szakaszból álló eljárásban a részvételi jelentkezésben ezt a szervezetet és az eljárást megindító felhívás vonatkozó pontjának megjelölésével azon alkalmassági követelményt vagy követelményeket, amelynek igazolása érdekében az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező ezen szervezet erőforrására vagy arra is támaszkodik. A Kbt. 65. § (8) bekezdésben foglalt eset kivételével csatolni kell az ajánlatban vagy részvételi jelentkezésben a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan – szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt - kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

A fenti rendelkezések alapján az ajánlattevő hiánypótlás keretében a közbeszerzési eljárás 2. részére vonatkozóan csatolja be D. Á. Kft.-vel, mint kapacitást nyújtó szervvel a Kbt. 65. § (7) bekezdése alapján megkötött, olyan – szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt - kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

Az 1. számú hiánypótlást az ajánlattevő határidőre benyújtotta.

Az ajánlatkérő a beérkezett hiánypótlás áttekintését követően újabb hiánypótlást rendelt el az ajánlattevő ajánlatával kapcsolatban:

Rész neve: Játszótér és szabadtéri sportpálya rekonstrukciója (2)

Hiánypótlás során csatolandó:

- 1) Az ajánlattevő által az EKR rendszerben a közbeszerzési eljárás 2. részében, a gazdasági szereplőkre vonatkozó információknál új kapacitást nyújtó szervezet jelölt meg (A-K. Kft.). A gazdasági szereplő ügyvezetőjének adatainál nem az ügyvezető lakcíme, hanem a cég székhelye került feltüntetésre. Hiánypótlás keretében az ajánlattevő javítsa a kapacitást nyújtó szerv ügyvezetőjének lakcímét.
- 2) Az ajánlattevő a közbeszerzési eljárás 2. részében az EKR rendszerben kitöltötte a *Nyilatkozat a Kbt. 66. § (6) bekezdés szerint* elnevezésű dokumentumot, megjelölve benne nevesítve az új kapacitást nyújtó szervezet és a kapacitást nyújtó szerv alvállalkozóként való teljesítésének tervezett százalékos arányát. Az ajánlatkérő ezen nyilatkozat b) pontjában az új kapacitást nyújtó szerv bevonásának aránya tekintetében felhívja az ajánlattevő figyelmét a Kbt. 65. § (9) bekezdésében rögzítettekre:

„(9) Az e törvény végrehajtási rendeletében foglaltak szerint előírt, szakemberek – azok végzettségére, képzettségére – rendelkezésre állására vonatkozó követelmény, valamint a releváns szakmai tapasztalatot igazoló referenciákra vonatkozó követelmény teljesítésének igazolására a gazdasági szereplő csak akkor veheti igénybe más szervezet kapacitásait, ha az adott szervezet olyan mértékben részt vesz a szerződés, vagy a szerződés azon részének teljesítésében, amelyhez e kapacitásokra szükség van, amely – az ajánlattevő saját kapacitásával együtt – biztosítja az alkalmassági követelményben elvárt szaktudás, illetve szakmai tapasztalat érvényesülését a teljesítésben. Az (1) bekezdés c) pontja szerinti követelmény igazolására akkor vehető igénybe más szervezet kapacitása, ha az adott szervezet valósítja meg azt a feladatot, amelyre vonatkozóan a nyilvántartásban szereplés, szervezeti tagság vagy engedéllyel rendelkezés kötelezettsége fennáll. A (7) bekezdés szerint csatolandó kötelezettségvállalásnak ezt kell alátámasztania. A (7) bekezdés szerinti kötelezettségvállalásnak a referenciákra vonatkozó követelmény teljesítését igazoló más szervezet tekintetében azt kell alátámasztania, hogy ez a szervezet ténylegesen részt vesz a szerződés teljesítésében, az ajánlatkérő a szerződés teljesítése során ellenőrzi, hogy a teljesítésbe történő bevonás mértéke e bekezdésekben foglaltaknak megfelel.”

Hiánypótlás keretében az ajánlattevő vizsgálja felül a Kbt. 66. § (6) bekezdés szerinti nyilatkozat tartalmát és nyújtsa be ismételten a nyilatkozatot.

Az ajánlattevő a 2. számú hiánypótlást határidőre megfelelően becsatolta.

Tekintettel arra, hogy a **Topeto Bau Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság** (5600 Békéscsaba, Belterület 6238/9.) a hiánypótlásokat határidőre, megfelelően benyújtotta, vele szemben kizáró ok nem áll fenn, valamint a felhívásban előírt műszaki, illetve szakmai alkalmasságot igazolni tudta, így ajánlata a Kbt. alapján érvényesnek tekinthető a közbeszerzési eljárás mind a két részében.

Ajánlattevő neve: Rekortán Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhelye: 2117 Isaszeg, Aulich utca 3.

Rész neve: Játszótér és szabadtéri sportpálya rekonstrukciója (2)

Az ajánlatkérő a beérkezett ajánlatokat átvizsgálta és figyelemmel arra, hogy az ajánlattételi felhívásban a hiánypótlás lehetőségét biztosította, így a Kbt. 71. § rendelkezései alapján az alábbi hiánypótlást rendelte el:

Hiánypótlás során csatolandó:

- 1) Az ajánlattevő nem csatolta be az EKR rendszerben a következő nyilatkozatokat:
 - Nyilatkozat a Kbt. 66. § (6) bekezdés szerint,
 - Nyilatkozat Kbt. 65. § (7) bekezdés szerint.

Hiánypótlás keretében az ajánlattevő csatolja be a közbeszerzési eljárás 2. részére vonatkozóan a fent megjelölt nyilatkozatokat.

- 2) Az ajánlattevő által becsatolt információs adatlap (ajánlati dokumentáció 1. számú melléklete) hiányosan

került becsatolásra. Nem került kitöltésre benne a kapcsolattartó személy címe. **Hiánypótlás keretében az ajánlattevő csatolja be a közbeszerzési eljárás 2. részére vonatkozóan az információs adatlapot a hiányzó adat feltüntetésével.**

- 3) Az ajánlattevő által becsatolt ajánlattételi nyilatkozat hiányosan került kitöltésre. Nem került kitöltésre a nyilatkozat 7. pontja az előlegre vonatkozóan. **Hiánypótlás keretében az ajánlattevő csatolja be a közbeszerzési eljárás 2. részére vonatkozóan az ajánlattételi nyilatkozatot a 7. pont kitöltésével.**
- 4) Az ajánlatkérő a felhívás VI.3.9) További információk 21. pontjában és az ajánlati dokumentációban is meghatározta, hogy kit tekint hátrányos helyzetű munkavállalónak:

„Hátrányos helyzetű munkavállaló alkalmazása értékelési szempont tekintetében az ajánlatkérő rögzíti, hogy a hátrányos helyzetű munkavállaló(k) foglalkoztatására a közbeszerzési eljárás eredményeként megkötésre kerülő szerződés(ek) teljesítése során kerül sor. Hátrányos helyzetű munkavállaló: a Kbt. 3. § (értelmező rendelkezések) 11. pontja alapján hátrányos helyzetű munkavállaló a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló törvényben meghatározott fogalom. (1991. évi IV. törvény 57/B. § (4) bekezdés 1. pontja). Részletesebb előírást az ajánlati dokumentáció tartalmaz.”

„A foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény értelmében:

1. Hátrányos helyzetű munkavállaló, aki

- a) az előző 6 hónapban nem állt munkaviszonyban, munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban, vagy*
- b) nem szerzett középfokú végzettséget vagy szakképesítést (ISCED 3), vagy*
- c) 50 éven felüli személy, vagy*
- d) egy vagy több eltartottal egyedül élő felnőtt, vagy*
- e) valamely tagállam olyan ágazatában vagy szakmájában dolgozik, amelyben 25%-kal nagyobb a nemi egyensúlyhiány, mint e tagállam valamennyi gazdasági ágazatára jellemző átlagos egyensúlyhiány, és ezen alulreprezentált nemi csoportba tartozik, vagy*
- f) egy tagállam nemzetiséghez tartozik, és akinek szakmai, nyelvi képzésének vagy szakmai tapasztalatának megerősítésére van szüksége ahhoz, hogy javuljanak munkába állási esélyei egy biztos munkahelyen;”*

Az ajánlatkérő kizárólag a fent megjelölt jogszabályi rendelkezésnek megfelelő munkavállalókat fogadja el hátrányos helyzetű munkavállalónak az adott értékelési szempont tekintetében.

Az ajánlattevő hiánypótlás keretében oldja fel az ellentmondást D. H., K. D., V. V. és Sz. B. munkavállalók tekintetében. Amennyiben ezen munkavállalók megfelelnek a fent megjelölt jogszabályi rendelkezés valamelyik pontjának, akkor a vonatkozó nyilatkozat (ajánlati dokumentáció 4. számú melléklete) 2. oszlopában a megfelelő jogszabályi hivatkozást legyen szíves feltüntetni az ajánlattevő.

Az ajánlattevő által becsatolt, a hátrányos helyzetű munkavállalókra vonatkozó nyilatkozat (ajánlati dokumentáció 4. számú melléklete) nem tartalmazza egyértelműen Sz. T. munkavállaló tekintetében a jogszabályi rendelkezés megjelölését, amely alapján a munkavállaló hátrányos helyzetű munkavállalónak minősül (1991. évi IV. törvény 57/B. § (4) bekezdés 1. pontja). Az ajánlattevő nem csatolta be a Sz. T. munkavállaló hátrányos helyzetű munkavállalói „minőség” igazolására vonatkozó dokumentumát.

Továbbá a nyilatkozat hiányosan került becsatolásra. Nem került benne megjelölésre, hogy az ajánlattevő hány fő hátrányos helyzetű munkavállaló alkalmazását vállalja.

Hiánypótlás keretében az ajánlattevő csatolja be a hátrányos helyzetű munkavállalókra vonatkozó nyilatkozatot a közbeszerzési eljárás 2. részére vonatkozóan a fent megjelölt hiányok pótlásával és ellentmondások feloldásával, valamint csatolja be Sz. T. hátrányos helyzetű munkavállalói „minőség” igazolására vonatkozó dokumentumát.

Amennyiben az ajánlattevő hiánypótlás keretében új munkavállalókat jelöl meg a nyilatkozatban, akkor csatolni szükséges a hátrányos helyzetű munkavállalói „minőség” igazolására vonatkozó dokumentumokat is (pl.: életkor igazolására személyi igazolvány másolata vagy más közokirat másolata).

- 5) Az ajánlattevő által becsatolt, szakember rendelkezésre állási nyilatkozata (ajánlati dokumentáció 9. számú melléklete) hiányosan került becsatolásra. Nem tartalmazza a szakember lakcímét. **Hiánypótlás keretében az ajánlattevő csatolja be a közbeszerzési eljárás 2. részére vonatkozóan a szakember rendelkezésre állási nyilatkozatát a hiányzó adattal kiegészítve.**
- 6) Az eljárást megindító felhívásban és az ajánlati dokumentációban előírásra került, hogy az ajánlatához csatolni kell az ajánlattevő(k), alkalmasság igazolásához igénybe vett gazdasági szereplő képviselőjére (cégjegyzésére) jogosult személy aláírási címpéldányát vagy ezzel egyenértékű okmányát (a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdése szerinti aláírási-mintát) másolatban, amennyiben valamely aláíró nem tartozik a 2006. évi V. törvény hatálya alá, abban az esetben az ajánlatkérő elfogadja a közjegyző, vagy ügyvéd vagy két tanú által hitelesített okiratot is. **Hiánypótlás keretében az ajánlattevő csatolja be a közbeszerzési eljárás 2. részére vonatkozóan az ajánlattevő aláírási címpéldányát vagy ezzel egyenértékű okmányát.**
- 7) Az ajánlatkérő a referencia tekintetében a következőket írta elő:

M.I. A Kbt. 65. § (1) bekezdés b) pontjára tekintettel a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 21. § (2) bekezdés a) pontja alapján csatolandó az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított öt év legjelentősebb építési beruházásainak ismertetése.

A Korm. rendelet 21 § (2a) pontja értelmében az ajánlatkérő a vizsgált időszak alatt befejezett, de legfeljebb nyolc éven belül megkezdett építési beruházásokat veszi figyelembe.

Az ajánlatkérő felhívja a figyelmet a Korm. rendelet 21/A. § rendelkezéseire.

A Korm. rendelet 22. § (3) bekezdés értelmében a Korm. rendelet 21. § (2) bekezdés a) pontjának esetét a szerződést kötő másik fél által adott igazolással kell igazolni.

Az igazolásban meg kell adni legalább:

- az építési beruházás tárgyát,
- az építési beruházás mennyiségét,
- teljesítés helyét és idejét (kezdő és befejező időpontját év/hó/nap bontásban),
- továbbá nyilatkozni kell arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e.

A Korm. rendelet 23. §-a alapján a Kbt. Harmadik Része szerinti lefolytatott közbeszerzési eljárásban a Korm. rendelet 22. § (3) bekezdésében foglaltaknak megfelelően kell igazolni a referenciát.

Az ajánlatkérő felhívja a figyelmet a Korm. rendelet 22. § (5) bekezdés rendelkezéseire. (az V. Fejezet 7. számú mellékletében megadott tartalommal)

2. rész tekintetében:

M.I. Alkalmatlan az ajánlattevő, ha az eljárást megindító felhívás feladásának napjától visszafelé számított öt évben nem rendelkezik szerződésszerűen teljesített (a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt) játszótér és/vagy sportpálya rekonstrukcióra vonatkozó referenciával, amely magában foglalt legalább 750 m² alapterületű aszfaltozott pálya rekonstrukciót.

Az M.I. alkalmassági követelményeknek való megfelelés több szerződés bemutatásával is lehetséges.

A fenti előírásoknak megfelelően az ajánlattevő csatolja be a közbeszerzési eljárás 2. részére vonatkozóan a referencia ismertető nyilatkozatot és az abban megjelölt munkák igazolására a referenciaigazolást.

Az ajánlattevő a hiánypótlást határidőre nem nyújtotta be.

Az ajánlattevő hiánypótlás keretében nem csatolta be az EKR rendszerben a következő nyilatkozatokat:

- Nyilatkozat a Kbt. 66. § (6) bekezdés szerint,
- Nyilatkozat Kbt. 65. § (7) bekezdés szerint.

Az ajánlattevő által becsatolt információs adatlap (ajánlati dokumentáció 1. számú melléklete) hiányosan került becsatolásra. Nem került kitöltésre benne a kapcsolattartó személy címe. Hiánypótlás keretében az ajánlattevő nem csatolta be a közbeszerzési eljárás 2. részére vonatkozóan az információs adatlapot a hiányzó adat feltüntetésével.

Az ajánlattevő által becsatolt ajánlattételi nyilatkozat hiányosan került kitöltésre. Nem került kitöltésre a nyilatkozat 7. pontja az előlegre vonatkozóan. Hiánypótlás keretében az ajánlattevő nem csatolta be a közbeszerzési eljárás 2. részére vonatkozóan az ajánlattételi nyilatkozatot a 7. pont kitöltésével.

Az ajánlattevő hiánypótlás keretében nem oldotta fel az ellentmondást D. H., K. D., V. V. és Sz. B. munkavállalók tekintetében hátrányos helyzetű munkavállalói minőségük vonatkozásában, így nem került alátámasztásra egyértelműen a felolvasólapon tett megajánlás. Továbbá a nyilatkozat hiányosan került becsatolásra. Nem került benne megjelölésre, hogy az ajánlattevő hány fő hátrányos helyzetű munkavállaló alkalmazását vállalja.

Az ajánlattevő által becsatolt, szakember rendelkezésre állási nyilatkozata (ajánlati dokumentáció 9. számú melléklete) hiányosan került becsatolásra. Nem tartalmazza a szakember lakcímét. Hiánypótlás keretében az ajánlattevő nem csatolta be a közbeszerzési eljárás 2. részére vonatkozóan a szakember rendelkezésre állási nyilatkozatát a hiányzó adattal kiegészítve.

Hiánypótlás keretében az ajánlattevő nem csatolta be a közbeszerzési eljárás 2. részére vonatkozóan az ajánlattevő aláírási címpéldányát vagy ezzel egyenértékű okmányát.

A Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen az ajánlattevő ajánlata, ha egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

Az ajánlattevő nem csatolta be a közbeszerzési eljárás 2. részére vonatkozóan az ajánlatkérő által alkalmassági minimumkövetelményként előírt referencia munka igazolására szolgáló referencia ismertető nyilatkozatot és a referenciaigazolást.

A Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen az ajánlat, ha az ajánlattevő nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést.

A fentiekre tekintettel a **Rekortán Korlátolt Felelősségű Társaság** (2117 Isaszeg, Aulich utca 3.) ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pontja alapján a közbeszerzési eljárás 2. részében.

Ajánlattevő neve: Stravaco Construct Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Székhelye: 6710 Szeged, Szabadkai út 110.

Rész neve: Belterületi utak fejlesztése (1)

Az ajánlatkérő a beérkezett ajánlatokat átvizsgálta és figyelemmel arra, hogy az ajánlattételi felhívásban a hiánypótlás lehetőségét biztosította, így a Kbt. 71. § rendelkezései alapján az alábbi hiánypótlást rendelte el:

Hiánypótlás során csatolandó:

1) Az ajánlattevő becsatolta a hátrányos helyzetű munkavállalókra vonatkozó nyilatkozatot (ajánlati

dokumentáció 4. számú melléklete), azonban a nyilatkozatban nem került megjelölésre egyértelműen a jogszabályi rendelkezés, amely alapján a munkavállaló hátrányos helyzetű munkavállalónak minősül (1991. évi IV. törvény 57/B. § (4) bekezdés 1. pontja). **Hiánypótlás keretében az ajánlattevő csatolja be a hátrányos helyzetű munkavállalókra vonatkozó nyilatkozatot a közbeszerzési eljárás 1. részére vonatkozóan a jogszabályi hely pontos megjelölésével.**

- 2) Az ajánlattevő nem csatolta be a hátrányos helyzetű munkavállalói „minőség” igazolására vonatkozó dokumentumokat. **Hiánypótlás keretében az ajánlattevő csatolja be a közbeszerzési eljárás 1. részében a hátrányos helyzetű munkavállalókra vonatkozó dokumentumokat.**
- 3) Az ajánlatkérő előírta az ajánlati dokumentációban, hogy nyilatkozat csatolandó a felhívásban előírt referencia munka igazolására a referenciaigazoláson túl. Erre vonatkozóan az ajánlatkérő kiadott egy nyilatkozat mintát (ajánlati dokumentáció 7. számú melléklete), amelyet az ajánlattevő nem csatolt be az ajánlatába. **Hiánypótlás keretében az ajánlattevő csatolja be a közbeszerzési eljárás 1. részére vonatkozóan a referencia ismertetőt a becsatolt referenciaigazolások tartalma alapján.**
- 4) Az ajánlattevő becsatolta L. Z. szakember saját kezűleg aláírt önéletrajzát. A becsatolt önéletrajzból nem állapítható meg a felhívásban előírt jogosultság megszerzésének ideje. Továbbá a többlet szakmai tapasztalat igazolására feltüntetett munkák nem az ajánlatkérő által előírt módon kerültek feltüntetésre. Nem év/hó bontásban szerepelnek a munkák az önéletrajzban. **Hiánypótlás keretében az ajánlattevő csatolja be a közbeszerzési eljárás 1. részére vonatkozóan a szakember saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzát a jogosultság megszerzési idejének feltüntetésével, továbbá a többlet szakmai tapasztalat igazolására szolgáló munkák év/hó bontásban feltüntetésével.**

Az 1. számú hiánypótlást az ajánlattevő határidőre benyújtotta.

Az ajánlatkérő a beérkezett hiánypótlás áttekintését követően újabb hiánypótlást rendelt el az ajánlattevő ajánlatával kapcsolatban:

- 1) Az ajánlattevő hiánypótlás keretében becsatolta a hátrányos helyzetű munkavállalókra vonatkozó nyilatkozatot és a hátrányos helyzetű munkavállalói „minőség” igazolására vonatkozó dokumentumokat. Azonban a nyilatkozatban szereplő nevek és a becsatolt igazolványokban szereplő nevek két esetben nem azonosak (F. J. és G. Z. M.). **Hiánypótlás keretében az ajánlattevő oldja fel az ellentmondást és hozza összhangba a hátrányos helyzetű munkavállalókra vonatkozó nyilatkozatot a becsatolt alátámasztó igazolványokon szereplő nevekkel.**
- 2) Az ajánlattevő hiánypótlás keretében becsatolta a referencia nyilatkozatot, azonban a nyilatkozat első sorában feltüntetett munka (Bp.) esetében a teljesítés tárgya, mennyisége oszlopban feltüntetett adatok nem egyeznek meg a referenciaigazolásban szereplő mennyiségekkel. **Hiánypótlás keretében az ajánlattevő oldja fel az ellentmondást és csatolja be a referencia ismertető nyilatkozatot a megfelelő tartalommal.**

Az ajánlattevő a 2. számú hiánypótlást határidőre megfelelően becsatolta.

Tekintettel arra, hogy a **Stravaco Construct Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (6710 Szeged, Szabadkai út 110.) a hiánypótlásokat határidőre, megfelelően benyújtotta, vele szemben kizáró ok nem áll fenn, valamint a felhívásban előírt műszaki, illetve szakmai alkalmasságot igazolni tudta, így ajánlata a Kbt. alapján érvényesnek tekinthető a közbeszerzési eljárás 1. részében.

Ajánlattevő neve: BALI - ÉP BUILDING Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhelye: 6768 Baks, Fő utca 71.

Rész neve: Belterületi utak fejlesztése (1)

Az ajánlatkérő a beérkezett ajánlatokat átvizsgálta és figyelemmel arra, hogy az ajánlattételi felhívásban a hiánypótlás lehetőségét biztosította, így a Kbt. 71. § rendelkezései alapján az alábbi hiánypótlást rendelte el:

Hiánypótlás során csatolandó:

- 1) Az ajánlatkérő előírta az ajánlati dokumentációban, hogy nyilatkozat csatolandó a felhívásban előírt referencia munka igazolására a referenciaigazoláson túl. Erre vonatkozóan az ajánlatkérő kiadott egy nyilatkozat mintát (ajánlati dokumentáció 7. számú melléklete), amelyet az ajánlattevő nem csatolt be az ajánlatába. **Hiánypótlás keretében az ajánlattevő csatolja be a közbeszerzési eljárás 1. részére vonatkozóan a referencia ismertetőt a becsatolt referenciaigazolás tartalma alapján.**
- 2) Az ajánlattevő becsatolta L. J. szakember saját kezűleg aláírt önéletrajzát. A becsatolt önéletrajzból nem állapítható meg egyértelműen, hogy a megjelölt munkák tekintetében a szakember milyen jogosultságú felelős műszaki vezetőként vett részt az adott munkában. **Hiánypótlás keretében az ajánlattevő csatolja be a közbeszerzési eljárás 1. részére vonatkozóan a szakember saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzát kiegészítve a jogosultság megjelölésével.**

Az ajánlattevő a hiánypótlást határidőre, megfelelően benyújtotta.

Tekintettel arra, hogy a **BALI - ÉP BUILDING Korlátolt Felelősségű Társaság** (6768 Baks, Fő utca 71.) a hiánypótlást határidőre, megfelelően benyújtotta, vele szemben kizáró ok nem áll fenn, valamint a felhívásban előírt műszaki, illetve szakmai alkalmasságot igazolni tudta, így ajánlata a Kbt. alapján érvényesnek tekinthető a közbeszerzési eljárás 1. részében.

Ajánlattevő neve: Játszókert Építő, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.

Székhelye: 1094 Budapest, Tompa utca 17/a. földszint 6. ajtó

Rész neve: Játszótér és szabadtéri sportpálya rekonstrukciója (2)

Az ajánlatkérő a beérkezett ajánlatokat átvizsgálta és figyelemmel arra, hogy az ajánlattételi felhívásban a hiánypótlás lehetőségét biztosította, így a Kbt. 71. § rendelkezései alapján az alábbi hiánypótlást rendelte el:

Hiánypótlás során csatolandó:

- 1) Az ajánlatkérő a felhívás III.1.5) Fenntartott szerződésekre vonatkozó információk pontjában és a VI.3.9) További információk 20. pontjában felhívta az ajánlattevők figyelmét, hogy a szerződés a Kbt. 114. § (11) bekezdése szerint fenntartott.

„Az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárásban való részvétel jogát fenntarthatja az előző évben, árubeszerzés és szolgáltatás esetén százmillió forint, építési beruházás esetén egymilliárd forint, általános forgalmi adó nélkül számított árbevétel el nem érő azon ajánlattevők számára, akik teljesítésükhöz a jelen bekezdés szerinti feltételnek ugyancsak megfelelő alvállalkozót vesznek igénybe, és akik az előírt alkalmassági követelményeknek a jelen bekezdés szerinti feltételeknek ugyancsak megfelelő más szervezet kapacitására támaszkodva felelnek meg.”

Az ajánlatban megjelölt kapacitást nyújtó szerv beszámolóját az ajánlatkérő ellenőrizte a rendelkezésére álló ingyenek közhiteles nyilvántartásból, amelyből megállapítható, hogy a kapacitást nyújtó szerv nem felel meg a Kbt. 114. § (11) bekezdés szerinti előírásoknak.

A fentiek alapján az ajánlattevő hiánypótlás keretében jelöljön meg – a közbeszerzési eljárás 2. részére vonatkozóan - olyan kapacitást nyújtó szervet az ajánlatában, amely megfelel a Kbt. 114. § (11) bekezdés előírásainak.

Új gazdasági szereplő, mint kapacitást nyújtó szerv megjelölése esetén a következő nyilatkozatok, dokumentumok becsatolása szükséges:

- EKR rendszerben Nyilatkozat a Kbt. 66. § (6) bekezdés szerint,
- Nyilatkozat Kbt. 65. § (7) bekezdés szerint,
- Az ajánlathoz csatolni kell az ajánlattevő(k), alkalmasság igazolásához igénybe vett gazdasági szereplő képviselőjére (cégjegyzésére) jogosult személy aláírási címpéldányát vagy ezzel egyenértékű

okmányát (a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdése szerinti aláírási-mintát) másolatban, amennyiben valamely aláíró nem tartozik a 2006. évi V. törvény hatálya alá, abban az esetben az ajánlatkérő elfogadja a közjegyző, vagy ügyvéd vagy két tanú által hitelesített okiratot is.

- A Kbt. 65. § (7) bekezdése alapján az előírt alkalmassági követelményeknek az ajánlattevők vagy részvételre jelentkezők bármely más szervezet vagy személy kapacitására támaszkodva is megfelelhetnek, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül. Ebben az esetben meg kell jelölni az ajánlatban, több szakaszból álló eljárásban a részvételi jelentkezésben ezt a szervezetet és az eljárást megindító felhívás vonatkozó pontjának megjelölésével azon alkalmassági követelményt vagy követelményeket, amelynek igazolása érdekében az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező ezen szervezet erőforrására vagy arra is támaszkodik. A Kbt. 65. § (8) bekezdésben foglalt eset kivételével csatolni kell az ajánlatban vagy részvételi jelentkezésben a kapacitárait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan – szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt - kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.
- 2) Az ajánlattevő által az EKR rendszerben becsatolt, *Nyilatkozat a Kbt. 66. § (6) bekezdés szerint* elnevezésű nyilatkozat hiányosan került benyújtása. Nem került kitöltésre a nyilatkozat b) pontja. Amennyiben az a) pontban megjelölt munkára vonatkozó alvállalkozó nem ismert, akkor ennek tényét kell a nyilatkozat b) pontjában rögzíteni. **Hiánypótlás keretében az ajánlattevő javítsa a közbeszerzési eljárás 2. részére vonatkozóan a Kbt. 66. § (6) bekezdés szerinti nyilatkozatot.**
- 3) Az ajánlattevő becsatolta R. P. szakember saját kezűleg aláírt önéletrajzát. A becsatolt önéletrajzból nem állapítható meg egyértelműen, hogy a megjelölt munkák tekintetében a szakember milyen jogosultságú felelős műszaki vezetőként vett részt az adott munkában. **Hiánypótlás keretében az ajánlattevő csatolja be a közbeszerzési eljárás 2. részére vonatkozóan a szakember saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzát kiegészítve a jogosultság megjelölésével.**
- 4) Az ajánlatkérő a referencia tekintetében a következőket írta elő:

M.1. A Kbt. 65. § (1) bekezdés b) pontjára tekintettel a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 21. § (2) bekezdés a) pontja alapján csatolandó az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított öt év legjelentősebb építési beruházásainak ismertetése.

A Korm. rendelet 21 § (2a) pontja értelmében az ajánlatkérő a vizsgált időszak alatt befejezett, de legfeljebb nyolc éven belül megkezdett építési beruházásokat veszi figyelembe.

Az ajánlatkérő felhívja a figyelmet a Korm. rendelet 21/A. § rendelkezéseire.

A Korm. rendelet 22. § (3) bekezdés értelmében a Korm. rendelet 21. § (2) bekezdés a) pontjának esetét a szerződést kötő másik fél által adott igazolással kell igazolni.

Az igazolásban meg kell adni legalább:

- az építési beruházás tárgyát,
- az építési beruházás mennyiségét,
- teljesítés helyét és idejét (kezdő és befejező időpontját év/hó/nap bontásban),
- továbbá nyilatkozni kell arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e.

A Korm. rendelet 23. §-a alapján a Kbt. Harmadik Része szerinti lefolytatott közbeszerzési eljárásban a Korm. rendelet 22. § (3) bekezdésében foglaltaknak megfelelően kell igazolni a referenciát.

Az ajánlatkérő felhívja a figyelmet a Korm. rendelet 22. § (5) bekezdés rendelkezéseire. (az V. Fejezet 7. számú mellékletében megadott tartalommal)

2. rész tekintetében:

M.1. Alkalmatlan az ajánlattevő, ha az eljárást megindító felhívás feladásának napjától visszafelé számított öt évben nem rendelkezik szerződészerűen teljesített (a teljesítés az előírásoknak és a

*szerződésnek megfelelően történt) játszótér és/vagy sportpálya rekonstrukcióra vonatkozó referenciával, amely magában foglalt legalább 750 m² alapterületű aszfaltozott pálya rekonstrukciót.
Az M.1. alkalmassági követelményeknek való megfelelés több szerződés bemutatásával is lehetséges.*

A fenti előírásoknak megfelelően az ajánlattevő csatolja be a közbeszerzési eljárás 2. részére vonatkozóan a referencia ismertető nyilatkozatot és az abban megjelölt munkák igazolására a referenciaigazolást.

Az ajánlattevő a hiánypótlást határidőre becsatolta, azonban a hiánypótlás hiányosan került benyújtásra.

A Kbt. 71. § (6) bekezdése értelmében a korábban megjelölt hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható.

Az ajánlattevő nem csatolta be hiánypótlásába az ajánlatában megjelölt új gazdasági szereplővel kötött, a Kbt. 65. § (7) bekezdésében rögzített olyan – szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt - kötelezettségvállalását tartalmazó okiratát, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

Tekintettel arra, hogy az ajánlatkérő a hiánypótlásban előírta ezen dokumentum becsatolását, így ezen hiány ismételtelen nem írható ki hiánypótlás keretében.

A Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen az ajánlattevő ajánlata, ha egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

A fentiekre tekintettel a **Játszókert Építő, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.** (1094 Budapest, Tompa utca 17/a. földszint 6. ajtó) ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján a közbeszerzési eljárás 2. részében.

ÉRTÉKELÉSI SZEMPONTRENDSZER

Ajánlatok értékelése

Az ajánlatkérő az ajánlattételi felhívásban, illetve az ajánlati dokumentációban meghatározott feltételeknek megfelelő ajánlatokat, *a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempont* alapján bírálja el.

Az ajánlatkérő a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján az ajánlattételi felhívásban, illetve az ajánlati dokumentációban meghatározott feltételeknek megfelelő ajánlatokat, a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempont alapján bírálja el.

Értékelési szempontok:

Valamennyi rész tekintetében:

- 1) Hátrányos helyzetű munkavállaló alkalmazása (fő, min. 0 – max. 5 fő) / Súlyszám: 5
- 2) A felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság pontjának M.2. a) pontjában előírt szakember többlet szakmai gyakorlati ideje (max. 36 hónap) / Súlyszám: 15
- 3) Kivitelezési munkákra vállalt többlet jótállás időtartama a kötelezően előírt, 36 hónapot meghaladó időszak vonatkozásában (min.0- max.24 hónap) / Súlyszám: 10
- 4) Egyösszegű, tartalékkerettel növelt nettó ajánlati ár (Ft)/Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft) / Súlyszám: 70

A legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempont esetén az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

Az adható pontszámok valamennyi értékelési részszerzőpont esetében 0-10 pont.

A legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempont esetén a módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a pontthatárok közötti pontszámot:

- 1) Hátrányos helyzetű munkavállaló alkalmazása (fő, min. 0 – max. 5 fő): A 2025. május 29-én kiadott, Közbeszerzési Hatóság útmutatója 1. sz. melléklet szerinti **egyenes arányosítás** módszertana szerint bírálja.
- 2) A felhívás III.1.3.) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság pontjának M.2. a) pontjában előírt szakember többlet szakmai gyakorlati ideje (max. 36 hónap): A 2025. május 29-én kiadott, Közbeszerzési Hatóság útmutatója 1. sz. melléklet szerinti **egyenes arányosítás** módszertana szerint bírálja.
- 3) Kivitelezési munkákra vállalt többlet jótállás időtartama a kötelezően előírt, 36 hónapot meghaladó időszak vonatkozásában (min.0- max.24 hónap): A 2025. május 29-én kiadott, Közbeszerzési Hatóság útmutatója 1. sz. melléklet szerinti egyenes arányosítás módszertana szerint bírálja.
- 4) Egyösszegű, tartalékkerettel növelt nettó ajánlati ár (Ft)/Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft): A 2025. május 29-én kiadott, Közbeszerzési Hatóság útmutatója 1. sz. melléklet szerint **fordított arányosítás** módszertana szerint bírálja.

Az értékelés módszere az alábbiakban kerül részletesen kifejtésre:

1. Hátrányos helyzetű munkavállaló alkalmazása (fő, min. 0 – max. 5 fő)

Az ajánlattevőnek ajánlatában büntetőjogi felelőssége tudatában nyilatkoznia kell, hogy a szerződés teljesítése során, a kivitelezési munka teljes időtartama alatt alkalmazni fog-e hátrányos helyzetű munkavállalót, amennyiben igen, akkor hány főt.

1 vagy több fő megajánlása esetén meg kell adnia:

- a hátrányos helyzetű munkavállaló nevét,
- szükséges bemutatni, hogy a hátrányos helyzetű munkavállaló mi alapján minősül hátrányos helyzetű munkavállalónak (jogszabályi rendelkezés megjelölése),
- nyilatkoznia szükséges, hogy milyen konkrét feladatokat fog/nak ellátni (munkakör megjelölése nem elegendő, konkrétan fel kell tüntetni az adott műszaki tartalom keretében elvégzendő feladatokat)
- csatolni szükséges a hátrányos helyzetű munkavállalói „minőség” igazolására vonatkozó dokumentumok ajánlatban történő csatolása/bemutatása (pl.: életkor igazolására személyi igazolvány másolata vagy más közokirat másolata).

A bemutatott hátrányos helyzetű munkavállaló(ka)t dokumentáltan és kimutathatóan az adott szerződés teljesítésével összefüggésben kell foglalkoztatni, azaz a vonatkozó értékelési szempontra bemutatott hátrányos helyzetű munkavállaló(k)nak a szerződés teljesítésében részt kell vennie, figyelemmel a szerződés teljesítési határidejének esetleges módosításaira is.

Amennyiben a Vállalkozó hátrányos munkavállaló alkalmazását vállalja a szerződés teljesítésének teljes időtartama alatt, abban az esetben ezen munkavállalók alkalmazását a Megrendelő a teljesítés során bármikor ellenőrizheti a hátrányos helyzetű munkavállalók foglalkoztatási papírjainak bekérésével (pl.: munkaszerződés, jelenléti ív). Ajánlatkérő az ellenőrzést jegyzőkönyvben foglalva dokumentálja, és 5 évig megőrzi. Ezen felül Megrendelő bekérhet olyan igazoló dokumentumot, amely bemutatja, hogy a szerződés teljesítése során mely napon, milyen feladatot végzett el/látott el az értékelési szempontra bemutatott hátrányos helyzetű munkavállaló(k), amely tartalmazza a Vállalkozó és a Megrendelő képviselőjében eljáró személyek és a szerződés teljesítésében közreműködő hátrányos helyzetű munkavállaló aláírását.

Megrendelő a teljesítés során legalább 3 alkalommal, ezen felül szűrőpróbaszerűen bármikor jogosult ellenőrizni, hogy jelen szerződés teljesítése során a Vállalkozó ajánlatában az 1. értékelési szempontra tett megajánlás szerinti munkavállalók munkaviszony keretében a Vállalkozónál alkalmazásban állnak-e, valamint a szerződés teljesítése során a Vállalkozó ajánlatában megajánlottak szerint veszi-e igénybe az ajánlatában megjelölt munkavállalókat. A Vállalkozó köteles a Megrendelővel az ellenőrzés során mindvégig együttműködni, és az ellenőrzés megvalósulását elősegíteni.

Vállalkozó kötelezettséget vállal arra, hogy az ajánlatában bemutatott munkavállalókat alkalmazza elsősorban a szerződés teljesítése során.

Ez alól kivételt képez az az eset, amennyiben olyan előre nem látható körülmény merül fel, ami az ajánlat megtétele során nem volt ismert a Vállalkozó előtt.

Ilyen előre nem látható körülmény felmerülésekor, amennyiben az ajánlatában bemutatott munkavállalók valamelyikét nem tudja tovább foglalkoztatni Vállalkozó, úgy köteles haladéktalanul, de legkésőbb 10 munkanapon belül az 1. értékelési szempontnak mindenben megfelelő munkavállalót alkalmazni a kiesett munkavállaló(k) helyett (ún. alkalmazási kötelezettség), és erről a tényről a Megrendelőt haladéktalanul, de legkésőbb 10 munkanapon belül értesíteni (ún. értesítési kötelezettség).

A szerződés teljesítése során (az ajánlatban) az értékelési szempontra bemutatott/ az arra tett vállalásra figyelemmel foglalkoztatott hátrányos helyzetű munkavállaló személye az ajánlatkérő hozzájárulásával szerződésmódosítás nélkül változhat, annak igazolása mellett, hogy a bevonásra kerülő személy szintén hátrányos helyzetű munkavállaló.

A hátrányos helyzetű munkavállaló(k) alkalmazásának elmulasztása, vagy a fentiekben rögzítettek elmulasztása, nem teljesítése a szerződés azonnali hatályú felmondásához vezet a megrendelő részéről.

Hátrányos helyzetű munkavállaló: a Kbt. 3. § (értelmező rendelkezések) 11. pontja alapján hátrányos helyzetű munkavállaló a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló törvényben meghatározott fogalom.

A foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény értelmében:

1. Hátrányos helyzetű munkavállaló, aki

a) az előző 6 hónapban nem állt munkaviszonyban, munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban, vagy

b) nem szerzett középfokú végzettséget vagy szakképesítést (ISCED 3), vagy

c) 50 éven felüli személy, vagy

d) egy vagy több eltartottal egyedül élő felnőtt, vagy

e) valamely tagállam olyan ágazatában vagy szakmájában dolgozik, amelyben 25%-kal nagyobb a nemi egyensúlyhiány, mint e tagállam valamennyi gazdasági ágazatára jellemző átlagos egyensúlyhiány, és ezen alulreprezentált nemi csoportba tartozik, vagy

f) egy tagállam nemzetiséghez tartozik, és akinek szakmai, nyelvi képzésének vagy szakmai tapasztalatának megerősítésére van szüksége ahhoz, hogy javuljanak munkába állási esélyei egy biztos munkahelyen;

A fenti értékelési szempont esetén az ajánlatkérő az egyenes arányosítás módszerét alkalmazza:

Egyenes arányosítás: Az ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatójának (2025. május 29-én kiadott) 1. sz. mellékletben részletezett "**egyes arányosítás**" módszert alkalmazza.

Ajánlatkérő előírja, hogy a hátrányos helyzetű munkavállalók alkalmazása értékelési részszerzőpont esetében az ajánlattevő minimálisan 0 főt is megajánlhat. A 0 főt megajánló ajánlattevők a pontszám alsó határával megegyező pontszámot kapnak.

Ajánlatkérő jelen értékelési szempont vonatkozásában azt vizsgálja, hogy Ajánlattevő vállalja-e, és ha igen, akkor hány fő hátrányos helyzetű munkavállaló alkalmazását a jelen közbeszerzési eljárás eredményeként megkötött a szerződés teljesítés időtartamának során a Nyertes Ajánlattevő oldalán. Az ajánlat akkor a legkedvezőbb, ha Ajánlattevő 5 fő hátrányos helyzetű munkavállaló alkalmazását vállalja.

Az 5 főnél vagy annál kedvezőbb megajánlás esetén az ajánlattevő a maximális pontszámot kapja, azaz ajánlatkérő az 5 főt meghaladó megajánlást többletpontszámmal nem értékeli (Kbt. 77. § (1) bekezdés), azaz a maximális pontszám felső határával azonos pontot (10 pont) helyettesíti be a képletbe. (Azaz, amennyiben ajánlattevő az 5 főnél magasabb megajánlást tesz, úgy ajánlatkérő a maximális 5 főre vonatkozó megajánlást helyettesíti be a képletbe.)

A legmagasabb érték a legkedvezőbb, ekkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső pontszám, 10 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat a következők szerint:

$$P = \left(\frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} \right) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa

P_{min} : a pontskála alsó határa

A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{legrosszabb}}$: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

2. A felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság pontjának M.2. pontjában előírt szakember többlet szakmai gyakorlati ideje (max. 36 hónap)

A Felolvasólapon a szerződés teljesítéséhez igénybe venni kívánt, ajánlatkérő által előírt végzettségű szakember M.2. alkalmassági követelmény pontjában előírt minimumkövetelményben támasztott szakmai tapasztalaton felüli többlet szakmai tapasztalatát kell egész hónapokban meghatározva megadni.

Alkalmassági minimumkövetelmény:

1. rész tekintetében:

Szakterület/ részszakterület jelölése	Feladatok, amelyeket az adott szakterületi jogosultsággal lehet végezni	Képesítési követelmény vagy ezzel egyenértékű szakképzettség	Szakmai gyakorlati idő
MV-KÉ	Közlekedési építmények és az azokhoz szerkezeti vagy funkcionálisan kapcsolódó építményrészek, mérnöki létesítmények – az 1. részbe tartozó építmények kivételével – építési-szerelési munkáinak felelős műszaki vezetése. Az alábbi építmények építési-szerelési munkáinak felelős műszaki vezetése korlátozás nélkül: a) út, kerékpárút, gyalogosút, térburkolat, b) vasút, föld alatti vasút, sikló, függőpálya, sífelvonó, c) repülőtér, kikötő, d) az a)–c) pontban meghatározott építmények műtárgyai (híd, átereszt, alagút, aluljáró, támfal stb.), e) az a)–c) pontban meghatározott építmények berendezései, tartozékai, zajvédelmi létesítményei és vízvezetése a befogadóig.	okleveles építőmérnök, építőmérnök, mélyépítési mérnök, közlekedésépítési mérnök, vízellátási mérnök, csatornázási mérnök, vízgazdálkodási mérnök	3 év 5 év

2. rész tekintetében:

Szakterület/ részszakterület jelölése	Feladatok, amelyeket az adott szakterületi jogosultsággal lehet végezni	Képesítési követelmény vagy ezzel egyenértékű szakképzettség	Szakmai gyakorlati idő
MV-É	Általános építmények építésére,	okleveles építészmérnök,	3 év

	átalakítására, bővítésére, felújítására, helyreállítására, korszerűsítésére, lebontására, elmozdítására irányuló építési-szerelési munkák felelős műszaki vezetése. A műszaki vezetés az Épkiv. 22. § (3) bekezdés c) és d) pontjában meghatározott szakági munkára nem vonatkozik.	okleveles építőmérnök építésmérnök, építőmérnök	5 év
--	---	---	------

A fentiekén túli szakmai tapasztalatot értékeli az ajánlatkérő ezen értékelési részszerpont esetében.

Ezen értékelési részszerpont igazolására az ajánlattevő köteles a megjelölt szakember saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzát benyújtani. A szakember szakmai önéletrajzában fel kell tüntetni azon munkák kezdési és befejezési időpontját (**havi pontossággal**) amelyekben közreműködött.

Párhuzamosan futó projektek időtartama az átfedés időtartama alatt nem számítható külön szakmai tapasztalatnak, azaz az átfedett időtartam csak egyszer vehető figyelembe. A felolvasólapon a szakmai önéletrajz szerinti szakmai gyakorlat időtartamát kell feltüntetni!

Az ajánlatkérő az M.2. alkalmassági követelmény pontjában előírt minimumkövetelményben támasztott szakmai tapasztalatot felüli többlet szakmai tapasztalat időtartamát 36 hónapban maximálta. Az előírt maximális időtartam feletti értékre az ajánlatkérő egyaránt a ponthatár felső határával azonos számú pontot, vagyis 10 pontot ad, azaz a képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket helyettesíti be ajánlatkérő (36 hónap), ha a legkedvezőbb ajánlat eleme ezen értéknél kedvezőbb.

A fenti értékelési szerpont esetén az ajánlatkérő az egyenes arányosítás módszerét alkalmazza:

Egyenes arányosítás: Az ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szerpontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatójának (2025. május 29-én kiadott) 1. számú mellékletében részletezett "**egyes arányosítás**" módszert alkalmazza.

A legmagasabb érték a legkedvezőbb, ekkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár, 10 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat a következők szerint:

$$P = \left(\frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} \right) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{legrosszabb}: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy a szakember megnevezése az ajánlatban kötelező, annak elmaradása nem hiánypótolható hiánynak minősül és az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után!

3. Kivitelezési munkákra vállalt többlet jótállás időtartama a kötelezően előírt, 36 hónapot meghaladó időszak vonatkozásában (min.0- max.24 hónap)

A Felolvasólapon az ajánlattevő a szerződés szerint kötelező 36 hónap (3 év) jótállás időtartamán felüli többlet jótállást köteles megadni egész hónapokban (minimum 0 hónap, maximum 24 hónap).

Kizárólag egész hónapban megadott többlet vállalás fogadható el. Tört hónapban megadott érték esetén az ajánlat érvénytelen.

Az ajánlatkérő a szerződésben előírt 36 hónapon (3 év) túli többlet vállalás időtartamát 24 hónapban maximálta. Az előírt maximális időtartam feletti értékre az ajánlatkérő egyaránt a ponthatár felső határával azonos számú pontot, vagyis 10 pontot ad, azaz a képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket helyettesíti be ajánlatkérő (24 hónap), ha a legkedvezőbb ajánlat eleme ezen értéknél kedvezőbb.

A fenti értékelési szempont esetén az ajánlatkérő az egyenes arányosítás módszerét alkalmazza:

Egyenes arányosítás: Az ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatójának (2025. május 29-én kiadott) 1. számú mellékletében részletezett "**egyes arányosítás**" módszert alkalmazza.

A legmagasabb érték a legkedvezőbb, ekkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár, 10 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat a következők szerint:

$$P = \left(\frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} \right) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa

P_{min} : a pontskála alsó határa

A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{legrosszabb}}$: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

4. Egyösszegű, tartalékkerettel növelt nettó ajánlati ár (Ft)/Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)

1. rész tekintetében: Egyösszegű, tartalékkerettel növelt nettó ajánlati ár (Ft)

A Felolvasólapon az egyösszegű, tartalékkerettel növelt nettó ajánlati árat kell szerepeltetni.

Az értékelési részszerzőpontnak az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban meghatározott feladat teljes körű elvégzésének ellenértékét tartalmaznia kell. Ezeken túlmenően semmilyen jogcímen nem jogosult ajánlatkérőtől további díj- vagy költségtérítés igénylésére. Az ajánlattevő ezen felül a szerződés időtartama alatt semmilyen költség elszámolására nem jogosult.

Az ajánlati ár magyar forintban (HUF) kell megadni, s az nem köthető semmilyen más külföldi fizetőeszköz árfolyamához.

2. rész tekintetében: Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)

A Felolvasólapon az egyösszegű nettó ajánlati árat kell szerepeltetni.

Az értékelési részszerzőpontnak az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban meghatározott feladat teljes körű elvégzésének ellenértékét tartalmaznia kell. Ezeken túlmenően semmilyen jogcímen nem jogosult ajánlatkérőtől további díj- vagy költségtérítés igénylésére. Az ajánlattevő ezen felül a szerződés időtartama alatt semmilyen költség elszámolására nem jogosult.

Az ajánlati ár magyar forintban (HUF) kell megadni, s az nem köthető semmilyen más külföldi fizetőeszköz árfolyamához.

A fenti értékelési szempontok esetén az ajánlatkérő a fordított arányosítás módszerét alkalmazza:

Fordított arányosítás: Az ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatójának (2025. május 29-én kiadott) 1. sz. melléklet szerint fordított arányosítás módszert alkalmazza.

A megajánlott legalacsonyabb ellenérték a legjobb megajánlás, ehhez viszonyítva fog pontot kapni az adott ajánlat. Ennek megfelelően a legalacsonyabb ellenértéket tartalmazó ajánlat a max. 10 pontot kapja, a többi ajánlattevő pontszáma pedig a következő képlet alapján kerül meghatározásra:

$$P = \left(\frac{A_{\text{legalacsonyabb}}}{A_{\text{vizsgalt}}} \right) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P	az ajánlat pontszáma	
Pmax	max. pontszám	10
Pmin	min. pontszám	0
A-vizsgalt	A vizsgált ajánlat ellenértéke	
A-legalacsonyabb	A legalacsonyabb összegű ajánlat ellenértéke	

Ha több ajánlatnak azonos az előző bekezdés szerint kiszámított összpontszáma, az az ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányúnak, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlyszámú szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott.

Az ajánlatkérő jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani és a sorsolás alapján kiválasztott ajánlattevőt az eljárás nyertesének nyilvánítani, ha a legjobb ár-érték arányú ellenszolgáltatást két vagy több ajánlat azonos mértékben (azonos pontszámmal) tartalmazza.

Az ajánlatkérő a pontszám kiszámítása során a kerekítési szabályainak megfelelően 2 tizedes jegyre kerekít. A fenti képletek alapján kapott pontszámok kerülnek felszorzásra az értékelési részszerzőpontra megadott súlyszámmal és e szorzat adja az adott értékelési részszerzőpontra kapott ajánlattevői pontszámot.

ÉRVÉNYES AJÁNLATOK PONTSZÁMAI

Rész neve: Belterületi utak fejlesztése (1)

Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Topeto Bau Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság (5600 Békéscsaba, Belterület 6238/9.)		Az ajánlattevő neve: Stravaco Construct Zártkörűen Működő Részvénytársaság (6710 Szeged, Szabadkai út 110.)		Az ajánlattevő neve: BALI - ÉP BUILDING Korlátolt Felelősségű Társaság (6768 Baks, Fő utca 71.)	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1) Hátrányos helyzetű munkavállaló alkalmazása (fő, min. 0 – max. 5 fő)	5	10	50	10	50	10	50
2) A felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság pontjának M.2. a) pontjában előírt szakember többlet szakmai gyakorlati ideje (max. 36 hónap)	15	10	150	10	150	10	150
3) Kivitelezési munkákra vállalt többlet jóállás időtartama a kötelezően előírt, 36 hónapot meghaladó időszak vonatkozásában (min.0- max.24 hónap)	10	10	100	10	100	10	100
4) Egyösszegű, tartalékkerettel növelt nettó ajánlati ár (Ft)	70	8,74	611,8	10	700	9,08	635,6
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:	-	-	911,8	-	1000	-	935,6
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése: -							

Rész neve: Játszótér és szabadtéri sportpálya rekonstrukciója (2)

Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Topeto Bau Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság (5600 Békéscsaba, Belterület 6238/9.)	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1) Hátrányos helyzetű munkavállaló alkalmazása (fő, min. 0 – max. 5 fő)	5	10	50
2) A felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság pontjának M.2. a) pontjában előírt szakember többlet szakmai gyakorlati ideje (max. 36 hónap)	15	10	150
3) Kivitelezési munkákra vállalt többlet jótállás időtartama a kötelezően előírt, 36 hónapot meghaladó időszak vonatkozásában (min.0- max.24 hónap)	10	10	100
4) Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	70	10	700
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:	-	-	1000
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése: -			

JAVASLAT A DÖNTÉSHOZÓ FELE

A Közbeszerzési Bíráló Bizottság (a továbbiakban: KBB) javasolja a döntéshozónak a következő ajánlattevők ajánlatát érvényesnek minősíteni:

Rész neve: Belterületi utak fejlesztése (1)

- **Topeto Bau Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság** (5600 Békéscsaba, Belterület 6238/9.),
- **Stravaco Construct Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (6710 Szeged, Szabadkai út 110.),
- **BALI - ÉP BUILDING Korlátolt Felelősségű Társaság** (6768 Baks, Fő utca 71.).

Rész neve: Játszótér és szabadtéri sportpálya rekonstrukciója (2)

- **Topeto Bau Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság** (5600 Békéscsaba, Belterület 6238/9.).

Továbbá a KBB javasolja a következő ajánlattevők ajánlatát érvénytelennek minősíteni:

Rész neve: Játszótér és szabadtéri sportpálya rekonstrukciója (2)

- **Rekortán Korlátolt Felelősségű Társaság** (2117 Isaszeg, Aulich utca 3.) ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pontja alapján a közbeszerzési eljárás 2. részében,
- **Játszókert Építő, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.** (1094 Budapest, Tompa utca 17/a. földszint 6. ajtó) ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján a közbeszerzési eljárás 2. részében.

Rész neve: Belterületi utak fejlesztése (1)

Tekintettel arra, hogy a **Stravaco Construct Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (6710 Szeged, Szabadkai út 110.) ajánlata érvényes a közbeszerzési eljárás 1. részében, vele szemben kizáró ok nem áll fenn, az előírt műszaki, illetve szakmai alkalmasságot igazolni tudta, valamint a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontok alapján a

legmagasabb pontszámot kapta, így a KBB javasolja a döntéshozónak, hogy a fenti tárgyú közbeszerzési eljárás 1. része nyertes ajánlattevőjének a **Stravaco Construct Zártkörűen Működő Részvénytársaságot** (6710 Szeged, Szabadkai út 110.) hirdesse ki, az alábbiak szerint:

Ajánlattevő neve: Stravaco Construct Zártkörűen Működő Részvénytársaság
Székhelye: 6710 Szeged, Szabadkai út 110.

Rész neve: Belterületi utak fejlesztése (1)

- 1) Hátrányos helyzetű munkavállaló alkalmazása (fő, min. 0 – max. 5 fő): 5
- 2) A felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság pontjának M.2. pontjában előírt szakember többlet szakmai gyakorlati ideje (max. 36 hónap): 36
- 3) Kivitelezési munkákra vállalt többlet jótállás időtartama a kötelezően előírt, 36 hónapot meghaladó időszak vonatkozásában (min.0- max.24 hónap): 24
- 4) Egyösszegű, tartalékkerettel növelt nettó ajánlati ár (Ft): 92 119 852

Rész neve: Játszótér és szabadtéri sportpálya rekonstrukciója (2)

Tekintettel arra, hogy a **Topeto Bau Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság** (5600 Békéscsaba, Belterület 6238/9.) ajánlata érvényes a közbeszerzési eljárás 2. részében, vele szemben kizáró ok nem áll fenn, az előírt műszaki, illetve szakmai alkalmasságot igazolni tudta, valamint a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontok alapján a legmagasabb pontszámot kapta, így a KBB javasolja a döntéshozónak, hogy a fenti tárgyú közbeszerzési eljárás 2. része nyertes ajánlattevőjének **Topeto Bau Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaságot** (5600 Békéscsaba, Belterület 6238/9.) hirdesse ki, az alábbiak szerint:

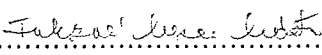
Ajánlattevő neve: Topeto Bau Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhelye: 5600 Békéscsaba, Belterület 6238/9

Rész neve: Játszótér és szabadtéri sportpálya rekonstrukciója (2)

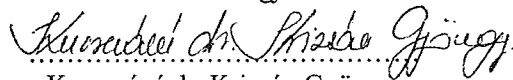
- 1) Hátrányos helyzetű munkavállaló alkalmazása (fő, min. 0 – max. 5 fő): 5
- 2) A felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság pontjának M.2. pontjában előírt szakember többlet szakmai gyakorlati ideje (max. 36 hónap): 36
- 3) Kivitelezési munkákra vállalt többlet jótállás időtartama a kötelezően előírt, 36 hónapot meghaladó időszak vonatkozásában (min.0- max.24 hónap): 24
- 4) Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft): 41 294 191

A projekt költségvetési sorai közötti átcsoportosítást követően a nyertes ajánlat ajánlati ára megfelel a projektben rendelkezésre álló összegnek.

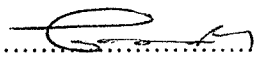
Békéscsaba, 2025. november 25.


.....

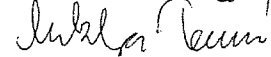
Fukszné Mezei Márta
a KBB tagja


.....

Kucseráné dr. Krizsán Gyöngyi
a KBB tagja



.....

Csernus István
a KBB tagja


.....

Miklya Tamás
a KBB tagja

Az eljárásba bevont felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó:


dr. Sódar Anita
lajstromszám: 00093



ELŐTERJESZTÉS

Gerendás Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 2025. december 11. napi soron kívüli ülésére

Száma: 2. sz. napirendi pont

Tárgy: Döntéshozatal „*Folyékony hulladék szállítása Gerendás közigazgatási területén tárgyú beszerzés*” vonatkozásában

Előadó: Kurilla-Simon Annamária, polgármester

Előterjesztés tartalma: határozat-tervezet

Szavazás módja: egyszerű többség

Tisztelt Képviselő Testület!

Gerendás Község Önkormányzata közigazgatási területén a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz ideiglenes tárolására szolgáló - az ingatlan tulajdonosoknál lévő – létesítmények (szennyvízakknák) kiürítését, tartalmának elszállítását, elhelyezését és ártalmatlanítását közszolgáltatási szerződés alapján a Teltisz Bt. látja el. Egy éves időtartamra szól a szerződés, így aktuális új szerződés megkötése.

Erre való tekintettel ajánlattételi felhívást küldtünk meg három lehetséges szolgáltatónak; az Alföldvíz Zrt., az Orosházi Városüzemeltetési Zrt. és a TELTISZ Bt. részére.

Határidőben egy szervezet , a jelenleg is közszolgáltatást nyújtó Teltisz Bt. nyújtotta be ajánlatát a mellékelt ajánlati lap szerint.

Az ár vonatkozásában elmondható, hogy m³-ként nettó 1000 Ft-al emelkedett az ajánlat szerint és ezzel arányosan a támogatás összege jövőre éppen 500 Ft-ról 1500 Ft-ra emelkedik.

Fentiek értelmében kérjük az előterjesztést megtárgyalni, a határozatot meghozni szíveskedjenek.

Gerendás, 2025. december 10.


Kurilla-Simon Annamária
polgármester



Határozati javaslat

Gerendás Község Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1.) a folyékony hulladék elszállítása közszolgáltatás biztosítására a *TELTISZ Bt-vel* (székhely: 5600 Békéscsaba, Rákóczi utca 35., adószám: 20751124-2-04) köt szerződést négy év időtartamra,
- 2.) felhatalmazza Kurilla-Simon Annamária polgármestert a közszolgáltatási szerződés megkötésére.

Végrehajtásért felelős: Kurilla-Simon Annamária polgármester
Határidő: értelem szerint

AJÁNLATI LAP

Ajánlatkérő neve: Gerendás Község Önkormányzata Címe: 5925 Gerendás, Petőfi Sándor utca 2. Képviselő: Kurilla-Simon Annamária polgármester Email cím: polgarmester.gerendas@primcom.hu iktatas@primcom.hu	Ajánlattevő neve: Teltisz Bt. Címe: 5600 Békéscsaba Rákóczi utca 35. Képviselő: Kolarovszki János Email cím: teltiszb@t-online.hu Kapcsolattartó neve: Kolarovszki János Kapcsolattartó telefonszáma: 20/9886-203
--	---

Tisztelt Ajánlatkérő!

A folyékony hulladék szállítása Gerendás közigazgatási területén tárgyú beszerzés vonatkozásában, elfogadva az ajánlatkérésben megadott feltételeket az alábbi ajánlatot adom:

Tétel megnevezése	Mértékegység	Nettó Egységár	Bruttó Egységár
Folyékony hulladék szállítása	5m ^{3*}	35.000.-	44.450.-
Egyéb költség (pl. kiszállítás stb.)	-----		

Ajánlatunkat 30 napig fenntartjuk!

Kijelentem, hogy a folyékony hulladékszállítás tevékenység vonatkozásában a szükséges hatósági engedélyekkel rendelkezem.

Kijelentem továbbá, hogy az ajánlattételi felhívásban előírt valamennyi mellékletet ajánlatomhoz csatoltam.

Helye, Kelte: Békéscsaba, 2025. 12. 09

TELTISZ
TELEPÜLÉSTISZTASÁGI
BETÉTI TÁRSASÁG
5600 Békéscsaba, Rákóczi u. 35.
Tel.: 06-20/9886-203
Adószám: 20751124-2-04
OTP: 11733003-20112275

Képviselő

*Megfelelő mértékegység kiválasztandó!